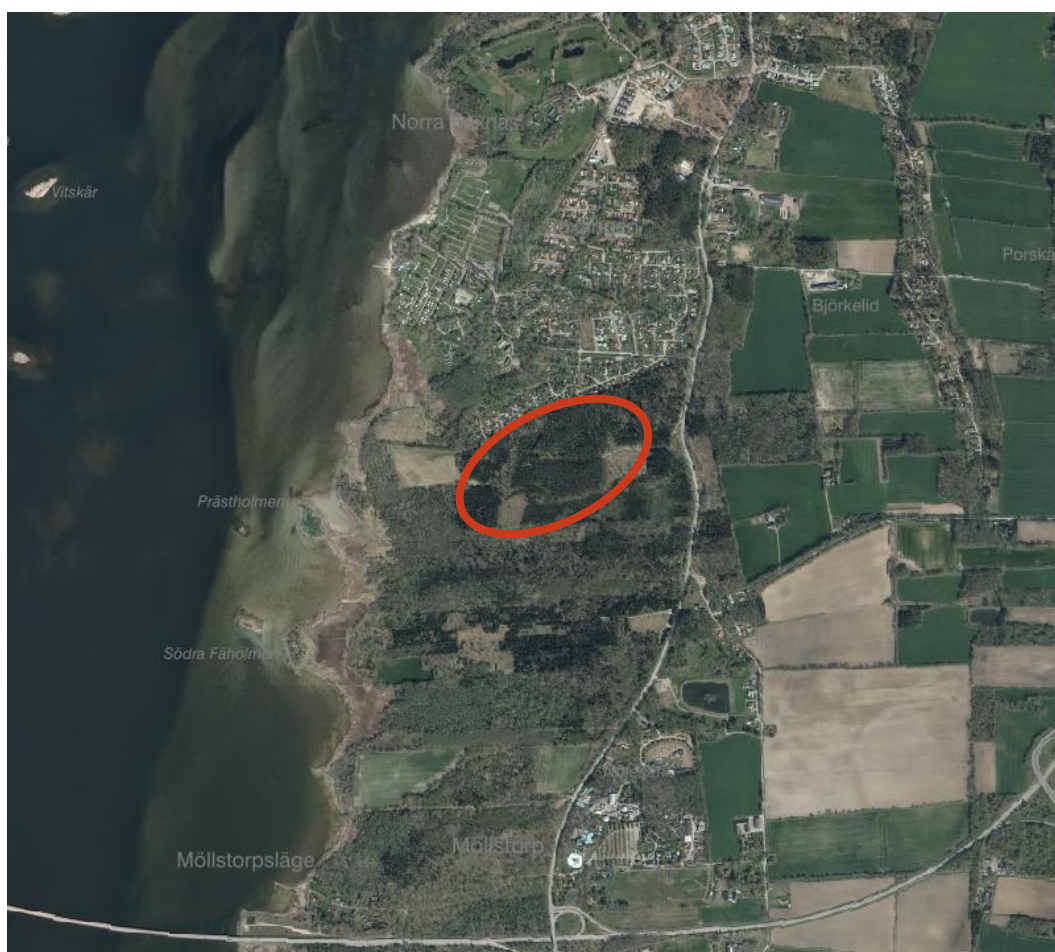


Samrådsredogörelse

Detaljplan för Algutsrum 6:1, skifte 5



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med röd linje.

Fastställd av:
Beslutsdatum:
Dnr:

Miljö och byggnadsnämnden (MBN)
2026-06-18 §
2024–399

Innehåll

Introduktion	4
Vad är en samrådsredogörelse?	4
Genomförande av samråd	4
Vad är nästa steg i processen?	4
Vad gör kommunen med personuppgifter?	4
Sammanfattning av synpunkter och samhällsbyggnads ställningstaganden.....	5
Sammanfattning av synpunkter	5
Samhällsbyggnads ställningstaganden.....	6
Inkomna yttranden	7
Inkomna yttranden från statliga och regionala myndigheter och förbund.....	7
Inkomna yttranden från politiska nämnder	13
Inkomna yttranden från sakägare.....	13
Inkomna skrivelser från övriga intresseföreningar m.fl.....	29

Introduktion

Vad är en samrådsredogörelse?

I Samrådsredogörelsen sammanställer kommunen alla de synpunkter, tankar och idéer som inkommit från privatpersoner, föreningar och myndigheter under samrådet, så kallade yttranden. I dokumentet redovisar också kommunen sin syn på de inkomna yttrandena. Kommunens svar är markerade med kursiv stil.

Yttrandena i redogörelsen har i vissa fall förkortats, för att samrådsredogörelsen ska bli överskådlig. Yttrandena i sin helhet kan på begäran lämnas ut av kommunen.

Genomförande av samråd

Detaljplanen handläggs enligt reglerna för standardförfarande och har varit på samråd under tiden 28 mars till 20 april 2026 med samrådsmöte 9 april 2026. Beslut att godkänna planen för samråd togs i samhällsbyggnadsnämnden, protokoll 19 mars 2026 § 34.

Vad är nästa steg i processen?

Nästa steg i processen är att revidera planhandlingarna, för att därefter skicka ut handlingarna på granskning. Under granskningen ges tillfälle att lämna nya synpunkter på de reviderade planhandlingarna.

Vad gör kommunen med personuppgifter?

För att kunna tillgängliggöra samrådsredogörelsen har kommunen tagit bort alla personuppgifter från de inkomna yttrandena.

På kommunens hemsida finns mer information hur vi behandlar dina personuppgifter:
www.morbylanga.se/personuppgifter

Sammanfattning av synpunkter och samhällsbyggnads ställningstaganden

Sammanfattning av synpunkter

Myndigheter, förbund och övriga

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet och miljökvalitetsnormer ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. För naturområdena efterfrågar länsstyrelsen en redogörelse för hur gång- och cykelvägar, lek och fördröjning kommer att påverka naturvärdena. Länsstyrelsen önskar också att planförslaget anpassas för att inte medföra onödigt stora ingrepp i stensträngen.

Lantmäteriet skriver att fastighetsgränser och samfälligheter behöver utredas. Lantmäteriet önskar också att plankartan förtydligas.

Trafikverket skriver att kommunen bör se över korsningarna inne i planområdet, för att säkerställa goda siktförhållanden.

Kalmar Länstrafik har haft dialog med kommunen i frågan om kollektivtrafik och ser positivt på en fortsatt dialog.

För att kunna säkerställa elförsörjningen i det nya området behövs nya transformatorstationer. E.ON noterar två E-områden i plankartan med beskrivningen "Transformatorstation", vilket de är nöjda med men ytorna behöver vara 8 x 8 m.

Fastighetsägare

Det finns önskemål från flera fastighetsägare om ett bredare grönstråk utmed norra plangränsen. Höjden på planerad bebyggelse anses också vara för hög mot angränsande fritidshus. Flera fastighetsägare önskar också fördjupade utredningar av naturvärden, bland annat för fåglar.

I dagvattenutredningen anges att Röhällavägen (väg 958) fungera som en vattendelare och att inget yt- eller dagvatten tillförs planområdet från öster. Fastighetsägare har uppmärksammat att det inte stämmer med de faktiska förhållandena på platsen.

Flera fastighetsägare vill att kommunen ser över anslutningen till Röhällavägen (väg 958) som i dag är planerad att ligga mitt i kurvan, även gång- och cykelvägen till stugområdet är placerad i en kurva. Alternativa gång och cykelvägar till badplatsen efterfrågas.

Angående trafik kommer angränsande stugområde få problem med sophämtningen då Kretslopp Sydost inte kommer att backa in på gränderna för tömning av de nya kärlen.

Kommunens ställningstaganden

Tillväxt föreslår att planprocessen fortsätter med att utreda och/ eller revidera planhandlingarna enligt följande:

- *En förprojektering ska tas fram innan granskningen.*
- *Fastighetsgränser ska utredas innan granskningen.*
- *Studera hur gång- och cykelvägar, lek och fördröjning påverkar naturvärdena.*
- *Mer kartunderlag ska tas fram för att tydliggöra hur detaljplanen förhåller sig till naturvärdena.*
- *Kommunen ser över om planförslaget kan justeras för att bevara mer av stensträngarna.*
- *Transformatorstationernas höjd ska regleras.*
- *Utformningen av korsningarna justeras för att förbättra sikten.*
- *Dagvattenhanteringen utreds vidare, bland annat gällande inkommande vatten.*
- *Sophanteringen i angränsande område är ett problem. Frågan behöver studeras vidare för att se om projektet för Algutsrum 6:1 kan hantera detta.*
- *Placeringen av gång- och cykelvägen till stugområdet ska studeras vidare. Alternativa gång- och cykelvägar till badplatsen ska också studeras vidare.*
- *Anslutningen till väg 958 behöver ska studeras vidare och utformas mer i detalj.*
- *Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.*
- *Kommunen ser över om planförslaget kan anpassas för att skapa en bättre övergång mellan stugområdet och platsen där flerfamiljsbus tillåts.*
- *E-områdena justeras för att vara minst 8 x 8 meter.*

Inkomna yttranden

Inkomna yttranden från statliga och regionala myndigheter och förbund

Inkom 2026-04-20
Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget delvis överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet och miljökvalitetsnormer ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Kommunens kommentar: Noterat

Miljökvalitetsnormer för vatten

Plankartan saknar redovisning av både befintliga och planerade höjder. Av dagvattenutredningen framgår att dikenas fördröjningskapacitet är beroende av höjdsättningen, vilket innebär att kapaciteten varierar beroende på hur området projekteras. Det är därmed inte möjligt att i nuläget bedöma om den volym som föreslås regleras i dammarna är tillräcklig. Höjdsättningen behöver därför projekteras, och fördröjningsvolym justeras utifrån dessa förutsättningar.

Kommunens kommentar: En förprojektering ska tas fram innan granskningen.

Hälsa och säkerhet

Skyfall och översvämning

Av dagvattenutredningen framkommer det att för skyfallshantering behöver vägar och parkeringar anläggas lägre än intilliggande bebyggelse. Även lutningar behöver vara rätt. Färdig golvnivå ska vara 50–70 cm högre än marknivå. Detta behöver återspeglas i plankartan.

Kommunens kommentar: En förprojektering ska tas fram innan granskningen för att höjdsättningen ska bli rätt.

Trafikbuller

Kommunen har gjort en mycket bra redovisning av trafikintensitet i nuläget, inklusive en bedömning av sommartrafiken. Kommunen har också tagit bra hänsyn till den trafik som planområdet kommer att generera. Länsstyrelsen ser att planområdet klarar riktvärden för buller.

Kommunens kommentar: Noterat.

Förorenad mark

Kommunen har låtit göra en väldig enkel historisk inventering. Inventeringen påvisar att marken enbart har använts för skogsmark samt till viss del jordbruk. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det inte finns anledning att misstänka att marken är förorenad.

Kommunens kommentar: Noterat.

Riksintressen

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att planförslaget har viss negativ påverkan men att skadan inte är påtaglig.

Kommunens kommentar: Noterat.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljövärden

Det är bra att kommunen sparar områden som är utpekade som klass 3 och 4 i NVI samt de skyddsvärda träden som Natur. En stor del av marken som är satt som Natur i detaljplanen kommer dock att tas upp av gång- och cykelvägar, lek och fördröjning. Kommunen behöver redogöra för hur det kommer att påverka naturvärdena och arterna samt hur de ska undvika att det blir skada på naturvärdena i samband med exploateringen. I denna bedömning behöver kommunen också tänka på skyddszonen på 15 x stamdiametern kring de skyddsvärda träden.

Kommunens kommentar: Alla föreslagna promenadstigar ska inte anläggas, det handlar snarare om att visa hur man kan röra sig i området. Det är dock möjligt att skogen behöver gallras på vissa ställen, där det är svårt att ta sig fram på grund av tät granskog. Kommunen ser över hur gång- och cykelvägar, lek och fördröjning påverkar naturvärdena.

Medskick

Det är ibland svårt att bedöma hur detaljplanen kommer att påverka naturvärdena enligt de olika inventeringarna när olika kartor jämförs. För att göra bedömningen enklare vore

det bra att med en karta där både detaljplanens olika områden samt områdena i NVI samt träd är markerade.

Kommunens kommentar: Kommunen ska ta fram mer kartunderlag för att tydliggöra hur detaljplanen förhåller sig till naturvärdena. Angående skyddsvärda träd har kommunen gjort en GIS analys för att visa skyddsavstånd till alla träd (stamdiameten $\times 15$), som redovisas i illustrationsplanen.

Kulturmiljövärden

Länsstyrelsen har inga synpunkter på den föreslagna bebyggelsens utformning eller anpassning.

Arkeologi och lämningar

En arkeologisk utredning av planområdet har genomförts under 2025. Utredningen visar inte på förekomst av ytterligare fornlämningar utöver vad som tidigare varit känt. Inom området finns stensättningen Katterör, L1959:7338. Fornlämningen med tillhörande fornlämningsområde, vilket bedöms uppgå till 15 meter, får inte utsättas för markingrepp. Länsstyrelsen konstaterar att området har lagts ut som naturmark, vilket är positivt. Det är dock av vikt att stensättningen tydligt markeras och avgränsas i samband med genomförandet, så att den inte riskerar att skadas genom exempelvis körskador, upplag av massor eller liknande åtgärder.

Kommunens kommentar: Detta tas med till genomförandet.

Inom planområdet finns även en torplämning, L2025:5616. Lämningen omfattas inte av skydd som fornlämning enligt kulturmiljölagen, men bedöms ha ett lokalt kulturhistoriskt värde och utgör en del av platsens kulturmiljövärden. Länsstyrelsen ser positivt på att lämningen föreslås bevaras och läggas ut som naturmark. I anslutning till torplämningen finns en brunn som enligt uppgift ska vara igenlagd. Länsstyrelsen vill framhålla vikten av att detta kontrolleras, särskilt mot bakgrund av att en lekplats planeras i närheten.

Kommunens kommentar: Enligt fastighetsägaren är brunnen inte igenlagd. Fastighetsägaren avser att fylla igen brunnen.

Stensträngar

Inom planområdet har stensträngar identifierats och redovisats. Stensträngen är belagd i kartmaterial åtminstone från år 1829 och utgör ett kulturmiljöskapande landskapselement av betydelse för områdets historiska struktur och läsbarhet.

Av planförslaget framgår att flera ytor för bostäder föreslås över stensträngen. Detta innebär att muren i stor utsträckning riskerar att tas bort eller fragmenteras.

Länsstyrelsen konstaterar att det i samband med exploatering kan finnas behov av att ta upp öppningar i stenmurar, exempelvis för framkomlighet och infrastruktur. Länsstyrelsens bedömning är dock att planförslaget kan innebära onödigt stora ingrepp i stensträngen.

Länsstyrelsen menar att det genom relativt begränsade justeringar i planens utformning finns förutsättningar att i större utsträckning bevara stensträngen som ett sammanhängande och strukturbildande inslag i landskapet.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om planförslaget kan justeras för att bevara mer av stensträngarna.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommunens kommentar: Noterat.

Formalia

- Bestämmelsen a1 återfinns inte på plankartan och är otydligt formulerad. Kommunalt huvudmannaskap är dock inget som behöver regleras genom planbestämmelser.
- Transformatorstationernas höjd bör regleras.

Kommunens kommentar: Noterat.

Inkom 2026-05-29

Lantmäteriet

FASTIGHETSGRÄNSER MED OSÄKERT LÄGE ANGRÄNSAR TILL PLANOMRÅDESGRÄNS OCH TILL KVARTERSMARK

Planområdesgränsen verkar sammanfalla med fastighetsgränsen till den privatägda fastigheten Strandskogen 13:29. Kvartersmark för ändamålen Bostad och Centrum har lagts ut i direkt anslutning till fastighetsgränsen mot Strandskogen 13:29. Aktuell fastighetsgräns verkar ha tillkommit vid enskifte år 1829 (akt 08-ALR-52). Lantmäteriet bedömer att det finns en stor risk att gränsen har ett osäkert läge.

Kommunens kommentar: Instämmer, fastighetsgränserna behöver utredas.

OREGISTRERADE SAMFÄLLIGHETER KAN SAKNAS I GRUNDKARTAN

Vid granskningen av planen har Lantmäteriet inte gjort någon grundlig kontroll, men det verkar som att det kan finnas oregistrerade samfälligheter inom planområdet. Vid enskifte av Algutsrum skifteslag år 1829 (akt 08-ALR-52) undantogs en väg som samfälld i direkt anslutning till planområdet. Den finns åter omnämnd som samfälld vid ägostyckning år 1926 (akt 08-ALR-104). Vägsträckan torde utgöra en del av Algutsrum s:1 eller s:2. Lantmäteriet har som hastigast kollat igenom de akter som berör Algutsrum s:1 och s:2 men inte noterat någon där aktuell del av samfälligheten tas bort. En snabb jämförelse mellan ekonomiska kartan från 1945 och dagens digitala registerkarta visar att

delar av 1945 års väg sträckte sig längre västerut än dagens väg, vilket är en indikation att samfälligheten kan vara lokaliserad inom planområdet. Huruvida den i sådana fall sträcker sig in i kvartersmark har inte kontrollerats. Ingen ytterligare utredning har genomförts. Lantmäteriet har inte heller utrett om det finns ytterligare oregistrerade samfälligheter inom marken. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att dubbelkolla så att inga samfälligheter eller servitut har missats i grundkarta och fastighetsförteckning.

Kommunens kommentar: Instämmer, kommunen behöver ha kunskap om gällande samfälligheter.

VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?

Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.

PLANBESTÄMMELSE FINNS MEN BETECKNING SAKNAS I KARTAN

Bland planbestämmelserna finns bestämmelsen Sammanfallande egenskapsgräns. Lantmäteriet har dock inte kunnat hitta beteckningen på plankartan. I västra delen av plankartan, mellan fördröjning1 på ena sidan och utegym2/lek1 på andra sidan, finns en gränslinje som kan vara den sammanfallande egenskapsgränsen men denna har inte exakt samma utseende som den har i planbestämmelserna.

Kommunens kommentar: Plankartan justeras.

OKLARHET BETRÄFFANDE GRÄNSLINJE I PLANKARTAN

I plankartan ser det ut som att planområdet sträcker sig in i grannfastigheten Strandskogen 13:29 (se kartbild nedan och jämför den linje som röd pil pekar på med läget på planområdesgränsen). Det ser även ut som att det lämnas en kil av ej planlagd mark mellan planområdesgränsen och gränsen mot Strandskogen 13:29 (se den linje som blå pil pekar på).

Kommunens kommentar: Fastighetsgränserna behöver utredas, som sedan ska utgöra plangränsen.

KOORDINATKRYSS SAKNAS I GRUNDKARTAN

Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan.

Kommunens kommentar: Kartan justeras.

PLANBESTÄMMELSE KAN FÖRTYDLIGAS

I plankartan beskrivs bestämmelsen a1 på följande vis: ”Huvudmannaskap är angivet som kommunalt. Bestämmelsen har inte tolkats kommunalt”. Betydelsen av den andra meningen (”bestämmelsen har inte tolkats kommunalt”) bör förklaras, då det kan vara svårt för utomstående att förstå vad som menas med detta. Förklaring kan förslagsvis

läggas in i planbeskrivningen. Notera att planbestämmelsen a1 bara innehåller den första meningen i planbeskrivningens sida 19.

Kommunens kommentar: Plankartan justeras.

PLANBESTÄMMELSER SAKNAS UNDER ”MOTIV TILL DETALJPLANENS REGLERINGAR” Lantmäteriet noterar att planbestämmelserna p3 och p4 saknas i rubriken Motiv till detaljplanens regleringar i planbeskrivningen. Lantmäteriet har inte kollat om ytterligare planbestämmelser saknas.

Kommunens kommentar: Noterat, listan uppdateras.

Inkom 2026-04-14

Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter.

Rådgivande

På några ställen släpps kvartersmarken fram till vägen även där det finns korsningar mellan lokal och huvudgatan. Det är bra att se över detta då det är önskvärt att få siktlinjer från 5 meter in, räknat från huvudvägens beläggningsskant och siktsträckans längd är beroende av områdets kommande hastighetsgräns.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över utformningen av korsningarna.

Inkom 2026-04-09

Region Kalmar län

Kalmar Länstrafik har haft dialog med kommunen i frågan och ser positivt på en fortsatt dialog i det fortsatta genomförandet. I övrigt har region Kalmar län inget att erinra.

Kommunens kommentar: Instämmer, det behöver en fortsatt dialog.

Inkomna yttranden från politiska nämnder och förvaltningen

Inkom 2026-04-08

Social omsorg

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för en tätortsutveckling av Saxnäs med blandad bostadsbebyggelse och centrumverksamhet. Förvaltningen ser gärna att hänsyn tas till många målgruppers olika behov och att det är flera typer av boenden som byggs i Saxnäs. Förvaltningen välkomnar också om det är aktörer som vill bygga och driva bostadstyper, exempelvis trygghetsboenden för äldre. Det finns även behov av bostäder och lokaler för verksamheter riktade mot äldre och personer med funktionsnedsättning samt personal kopplad till de verksamheterna.

Kommunens kommentar: Planförslaget möjliggör för olika boendetyper för att bland annat tillgodose målgruppers olika behov. Det behövs mer dialog om de behov som förvaltningen ser.

Inkomna yttranden från sakägare

Inkom 2026-04-08

Västra Saxnäs Samfällighetsförening

Föreningen har tagit del av Samrådshandling 2026-03-19 och har följande synpunkter.

Planförslaget rymmer 200 bostäder och området kommer på sikt ha ca 500 invånare. Många av dessa kommer att ha som målpunkt restauranger, affär och bad vid Saxnäs camping. De kommer då att gå och cykla via Saxvägen och Södra Saxnäsvägen som oskyddade trafikanter på en tämligen hårt trafikerad väg i en skarp kurva med utfarter från enskilda fastigheter utmed Södra Saxnäsvägen. Vi anser att kommunen måste anlägga en separerad gång- och cykelväg på södra sidan av vägen.

Kommunens kommentar: Placeringen av gång- och cykelvägen behöver studeras vidare.

Angående alternativa gång och cykelvägar hade det varit önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet, utmed vattnet. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

Vidare vill vi påtala problemet med in- och utfart mot Glömmingevägen. I likhet med vad som gäller vid Södra Saxnäsvägen måste det ordnas en särskild avkörningsfil för de som kommer söder ifrån och ska in på kvartersgatan till Prästkogen. Vi kan anta att även Trafikverket anser detta nödvändigt för att undvika bil- och cykelolyckor och långa bilköer i korsningen.

Kommunens kommentar: Instämmer, utformningen av anslutningen till väg 958 behöver studeras vidare.

Inkom 2026-04-20**Saxvägens Samfällighetsförening**

Synpunkter och tankar kring det samråd som skickats ut och presenterats. Materialet är lättläst och överskådligt och ger en bra inblick i framtidens planer för området.

Planförslaget är lokaliserat i Södra Saxnäs, väster om väg 958. Området består idag av skog och angränsar i norr till ett sommarstugeområde med ca 25% permanentboende, där en klar skiljegräns är Saxvägen.

Detaljplanen visar på en gång- och cykelväg (evakueringsgata för utryckningsfordon) som ansluter till Saxvägen, det kommer sannolikt att bli en naturlig väg för boende från 200 bostäder att ta sig vidare till Saxnäs Camping och dess aktiviteter som bad, affär och restauranger. Redan idag är säkerheten för gång- och cykeltrafikanter undermålig längs Saxnäsvägen som leder ner till Saxnäs Camping. Detaljplanen visar inte på hur säkerheten för dessa gång- och cykeltrafikanter omhändertagits. Önskar därför att denna fråga utreds ytterligare– allt för en säker trafikmiljö för samtliga.

Kommunens kommentar: Om vägen planläggs för gång och cykel i detaljplanen kommer det att behövas skyltar för att tydliggöra att vägen inte får användas av biltrafik. Angående alternativa gång- och cykelvägar hade det varit önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet, utmed vattnet. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

Saxvägen är en återvändsgata. Idag ansluter en ”traktorgata” till slutet av Saxvägen i väster där tidigare arrendatorer kört med jordbruksredskap till brukad mark. Denna väg finns inte markerad på detaljplanen utan mer som en promenadstig. I direkt väganslutning har över tid etablerats en vändplats där möjlighet för bilar, sopfordon och övriga tyngre fordon getts möjlighet att vända. Detaljplanen visar på bebyggelse och omöjliggör att bilar, sopfordon och tyngre fordon ges möjlighet att vända. Önskar därför att detaljplanen tar hänsyn till en vändplats i slutet på Saxvägen.

Kommunens kommentar: Denna fråga behöver studeras vidare tillsammans med berörda fastighetsägare.

Detaljplanen tar inte upp hur trafiksäkerheten omhändertagits vad gäller infarten till området från väg 958. Denna väg är både krokig och höga hastigheter förekommer. Önskar därför att trafiksäkerhetsfrågan utreds ytterligare– allt för en säker trafikmiljö för alla.

Anslutningen till väg 958 behöver studeras vidare.

Kommer arbetet med iordningställandet av området och framtida boenden att påverka häckande havsörnar? Så sent som igår, söndag den 19 april, sågs två havsörnar cirkla över området. Markarbeten och oljud har tidigare lagt hinder för arbete med fibernedläggning under häckningsperiod. Önskar att frågan om markarbeten och framtida boenden utreds ytterligare gällande påverkan havsörnsbeståndet.

Kommunens kommentar: En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser. För att minska påverkan på fågelfaunan ska inte markarbeten och avverkningar utföras under häckningsperioden 1 april till 15 augusti.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Sommarstugeområdet längs Saxvägen med tillhörande gränder är ett äldre sommarstugeområde som nyttjas flitigt av stugägarna för ledighet och rekreation stora delar av året. Detaljplanen visar på att ny bebyggelse av bostäder ligger nära den naturliga gränsen som Saxvägen utgör. Det finns en rädsla över att stugområdet tappar sin karaktär av stugområde om ny bebyggelse ligger för nära. Önskar därför att området till ny bebyggelse utökas.

Vänligen Saxvägens Samfällighetsförening

Styrelsen/Thomas

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

Inkom 2026-04-20

Fastighetsägare

1. Häckande fågelfauna och störningspåverkan från exploatering
Inom och i direkt anslutning till planområdet Algutsrum 6:1 har flera skyddade fågelarter observerats häckande, däribland havsörn, ormvråk, duvhök, sparvhök, gröngöling samt spillkråka. Även flera hackspettsarter har observerats regelbundet i området, och inventeringar visar att planområdet och angränsande skogs- och sumpskogsmiljöer utgör viktiga livsmiljöer med lämpliga häcknings- och fortplantningsområden.

Den genomförda fågelinventeringen och undersökningen om betydande miljöpåverkan bekräftar att flera av dessa arter häckar i närområdet och är beroende av sammanhängande skogsstrukturer samt låg störningsnivå under häckningsperioden. Det bör särskilt beaktas att planerad exploatering och byggnation på Algutsrum 6:1 riskerar att orsaka omfattande störningar även utanför planområdet, bland annat genom buller, avverkning, markgrepp och ökad mänsklig aktivitet.

Sådana störningar kan påverka häckning och fortplantning negativt även i angränsande marker där arterna observerats häckande. Enligt artskyddsförordningen (2007:845) är det förbjudet att avsiktligt störa fåglar under deras häckningsperiod samt att skada eller försämra deras fortplantningsområden och viloplatser, oavsett om dessa är belägna inom eller utanför själva planområdet.

Mot denna bakgrund anser jag att planhandlingarna underskattar exploaterings samlade och indirekta påverkan på den häckande fågelfaunan. Planen bör därför kompletteras med bindande skydds- och försiktighetsåtgärder, såsom reglering av bygg-

och avverkningstider, förstärkta skyddszoner mot känsliga biotoper samt en fördjupad analys av störningspåverkan på häckande fåglar i angränsande områden.

Kommunens kommentar: I planbeskrivningen står det ” För att minska påverkan på fågelfaunan ska inte markarbeten och avverkningar utföras under häckningsperioden 1 april till 15 augusti. Som kompensationsåtgärd kommer stammaterial från lövträd sparas (död ved) i område med planbestämmelsen Natur.” Kommunen avser att säkerställa detta genom avtal / ställa krav i upphandlingar.

2. Felaktigt antagande i dagvattenutredningen – Röhällavägen

I dagvattenutredningen anges att Röhällavägen fungerar som en vattendelare och att inget yt- eller dagvatten tillförs planområdet från öster. Detta stämmer inte med de faktiska förhållandena på platsen.

Det finns en befintlig dagvattenledning/trumma som går under Röhällavägen och som mynnar cirka 80 meter väster om vägen, i skogsområdet. Denna ledning är helt avgörande för avvattning av fastigheter öster om vägen och används idag för att förebygga översvämningar.

Denna befintliga avvattningsstruktur har inte beaktats i dagvattenutredningen, vilket innebär att bedömningen av flödesvägar och uppströms påverkan är ofullständig och i praktiken felaktig.

Med hänvisning till plan- och bygglagen 2 kap. 5 § samt miljöbalkens försiktighetsprincip anser jag att dagvattenutredningen måste kompletteras med fältverifiering av befintliga ledningar och trummor samt en reviderad analys av avrinningsförhållanden från öster.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om information har missats i dagvattenutredningen och om utredningen behöver kompletteras.

Vid samrådet är syftet att få in information från bland annat närboende, det är en del av processen. När vi är klara med projektet då ska alla relevanta frågor vara hanterade, för att säkerställa att marken är lämpad för ändamålet (2 kap. 5 § PBL).

3. Trafik på väg 958 och påverkan på jord- och skogsbruk

Trafikbelastningen på väg 958 är redan idag hög. Den planerade exploateringen inom Algutsrum 6:1, i kombination med pågående och planerad bebyggelse i Saxnäsområdet och Aledal, kommer att medföra en ytterligare ökning av trafikmängder och transporter.

Detta riskerar att försvåra framkomligheten och säkerheten för jord- och skogsbrukets transporter, vilka är beroende av fungerande väginfrastruktur. Enligt miljöbalken 3 kap. 4 § ska mark- och vattenområden som är av betydelse för jord- och skogsbruk så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt försvårar näringarnas bedrivande.

Jag anser att konsekvenserna för befintligt jord- och skogsbruk inte är tillräckligt utredda och att planen bör kompletteras med en samlad trafik- och tillgänglighetsanalys där dessa intressen särskilt beaktas.

Kommunens kommentar: Trafikberäkningar har genomförts och den tillkommande trafiken bedöms inte påtagligt försvåra för jord- och skogsbruket.

4. Behov av grön skyddszon mot Strandskogen 13:29

Jag anser att en tydligt avgränsad och tillräckligt bred grön buffertzon mellan planerade tomter och angränsande fastighet Strandskogen 13:29 är nödvändig.

Erfarenhetsmässigt uppstår ofta konflikter när bostadstomter gränsar direkt mot natur- eller skogsmark, exempelvis genom borttagande av vegetation, skadegörelse på träd (så kallad ringbarkning/pluggning), uppförande av byggnader eller anläggningar i strid med gällande gränsregler samt intrång utan markägarens medgivande.

En sammanhängande grön zon är viktig både ur naturvårds-, landskaps- och fastighetsrättsligt perspektiv och bör säkerställas genom planbestämmelse (Natur/allmän platsmark) samt med tydlig skötselreglering.

Kommunens kommentar: Kommunens bedömning är att det inte behövs en buffertzon till angränsande skogsfastighet, Strandskogen 13:29. Det finns idag bostadsfastigheter som angränsar direkt till Strandskogen 13:29 i befintlig detaljen (F197). Skulle det förekomma skadegörelse idag eller i framtiden så blir det en polisiär fråga.

5. Öland som riksintresse och turismens värden

Öland är i sin helhet av riksintresse för natur- och kulturmiljö samt friluftsliv enligt miljöbalken 4 kap. 1–3 §§. Turismens värden är starkt kopplade till upplevelsen av öppna landskap, naturmiljöer och småskalighet. Jag är kritisk till att tätortsutvecklingen i detta område riskerar att sudda ut gränsen mellan stadsnära bebyggelse och det öländska landskapet. För många besökare är just mötet med natur och landskap – inte byggnation – det som utgör Ölands attraktionskraft.

Planförslaget bör därför omprövas eller omarbetas med större hänsyn till landskapsbild, skala och riksintressets intentioner, så att Öland inte successivt utvecklas till en förlängning av Kalmar stad.

Kommunens kommentar: Det finns ett ca 400 meter brett grönstråk utmed kusten, väster om planområdet med hänsyn till bland annat friluftslivet. Det finns en politisk vilja att utveckla Saxnäs med ny bebyggelse, bland annat med anledning av bra pendlingsmöjligheter.

Angående landskapsbilden så har detta beaktats genom att hålla en samlad bebyggelse. Det nya området utgör en naturlig tätortsutveckling. Skalan bedöms som låg (högsta nockhöjden 9 m) för att i stället tillåta lite tätare bebyggelse.

Inkom 2026-04-20 Fastighetsägare

Angående planförslag för Algutsrum 6:1, skifte 5

Vi bor en tvärgata till Saxvägen. Sedan juni 2025 är vi permanentboende i området som består av drygt 40 stugor med c:a 20% permanentboende. Vi har i sig inget emot

planerna även om vi helst önskar ha kvar skogen som granne. Har endast ett par, kanske små, men för vårt område viktiga invändningar.

Idag finns en liten vändplats i slutet av Saxvägen där man med hjälp av Stoppgränd kan vända med lastbilar, vändplatsen är belägen på kyrkans mark och består av en tidigare traktorväg ner till odlingsåkern närmare vattnet.

När den tas bort finns det inte längre någon möjlighet för större fordon att vända vilket medför att transporter av större gods till någon inom området blir mycket besvärligt. Vi kommer redan om ett par veckor att få problem med sophämtningen då Kretslopp Sydost inte kommer att backa in på gränderna för tömning av kärlen utan man kräver att de som inte redan har sina kärl utmed Saxvägen skall dra ut dem dit när det är dags för tömning. Vet inte hur de som är beroende av rullator skall klara det. Dessutom kommer hela vägen att vara blockerad när sopbilen är här för tömning. Detta för mig in på nästa synpunkt på planerna.

Kommunens kommentar: Denna fråga behöver studeras vidare tillsammans med berörda fastighetsägare.

Det finns en liten gång/cykel/räddningsväg från det nya området som ansluter till Saxvägen i svängen i närheten av Saxvägen 4. Vi hoppas att man förser denna väg med en vägbom eller liknande för att hindra biltrafik. Denna väg ser ut att bli den naturliga vägen för boende i det nya området att ta sig till badet vid campingen. Redan nu är det mycket trafik och rörelse på denna lilla väg och även om alla på det nya området naturligtvis inte samtidigt kommer att gå eller cykla till badet samtidigt så innebär det ändå en betydande ökad belastning. Tänk över om det inte går att anlägga en gång/cykelväg på annat sätt.

Kommunens kommentar: Om vägen planläggs för gång och cykel i detaljplanen kommer det att behövas skyltar för att tydliggöra att vägen inte får användas av biltrafik. Angående alternativa gång- och cykelvägar hade det varit önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet, utmed vattnet. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

Det sades att havsörnarna inte finns kvar i området, det stämmer inte. Det var flera grannar som senast igår såg flera exemplar.

Kommunens kommentar: En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Sedan hoppas vi att man ytterligare ser över anslutningen till Röhällavägen som i dag är planerad att ligga mitt den enda kurvan på vägsträckan som redan nu har mycket trafik.

Kommunens kommentar: Anslutningen till väg 958 behöver studeras vidare.

Inkom 2026-04-20
Fastighetsägare

Förslaget innebär i sin nuvarande utformning en betydande olägenhet för min fastighet enligt PBL 2 kap. 9 §.

1. Fastställande av naturstråkets bredd och bevarande av skogskaraktär

Jag ser positivt på att marken direkt angränsande till min fastighetsgräns (Saxnäs 1:71) i plankartan är utlagd som allmän plats med bestämmelsen NATUR. Enligt det tillhörande Gestaltningsskonceptet ska grönskan ha en "skogslignande karaktär". Vid en granskning av illustrationsplanen framgår dock att detta naturstråk på flera ställen är smalt. Jag yrkar på att detaljplanen juridiskt säkerställer att detta naturstråk utmed hela min fastighetsgräns görs minst 10 meter brett.

Kommunens kommentar: Grönstråkets bredd vid denna fastighet är 21 meter. Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

2. Kompletterande utredning av störningar från trafik och belysning

Även om parkeringsplatser inte är placerade direkt vid min tomtgräns, innebär de nya gatorna och de samlade parkeringsytorna i närområdet en ny källa till störningar. Jag begär att kommunen redovisar hur strålkastarsvep från fordon som rör sig på de nya gatorna ska förhindras att nå sovrumsfönster på Saxnäs 1:71. Dessutom bör bullerutredningen kompletteras med en analys av hur ljud från det nya området (t.ex. fläktljud från värmepumpar eller ljud från parkeringsytor) påverkar oss befintliga grannar, inte bara de nya bostäderna.

Kommunens kommentar: Strålkastarsvep från fordon bedöms inte vara ett problem.

Det närmsta avståndet mellan bostaden och planerad väg i planförslaget är ca 80 m och det handlar om en liten lokalgata. Från befintlig bebyggelse kommer det antagligen inte gå att se de nya vägarna, då grönstråk och ny bebyggelse skymmer sikten.

3. Begränsning av våningshöjd för att motverka insyn

Gestaltningsskonceptet betonar en "låg och måttligt tät bebyggelsestruktur". För att säkerställa att detta efterlevs och för att undvika kränkande insyn över naturstråket och in på min privata tomt och uteplats, yrkar jag på att den bebyggelse som planeras närmast naturremsan strikt begränsas till max en våning.

Kommunens kommentar: Den närmsta bebyggelsen har en regering av nockhöjd till 8 m i kombination med 23 grader taklutning, vilket möjliggör för bebyggelse i två våningar. Insyn begränsas av grönstråket. Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

4. Synpunkter på trafikmiljö och cykelinfrastruktur

Jag vill belysa att den föreslagna cykelvägen mellan det nya planområdet och Saxvägen riskerar en kraftig överbelastning under sommarhalvåret. Placeringen bedöms dessutom som trafikfarlig då den mynnar ut i en skarp kurva. För att avlasta området krävs att en kompletterande cykelkoppling anläggs mot campingen, även om detta kräver åtgärder utanför planområdets direkta gräns. Vidare vill jag framföra att den befintliga cykelvägen mellan Saxnäs och Färjestaden är direkt undermålig ur säkerhetssynpunkt. Cykelbanan är inte segregerad utan löper oskyddad precis intill en väg med 70-begränsning, vilket skapar en farlig trafikmiljö. Det bör vara ett krav att denna infrastruktur åtgärdas och säkras före en nybyggnation, som medför ökad trafikbelastning, kan bli aktuell.

Kommunens kommentar: Placeringen av gång- och cykelvägen behöver studeras vidare.

Det är önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet utmed vattnet till närliggande målpunkter. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

För väg 958 pågår en dialog mellan kommunen, KLT och Trafikverket. Det är viktigt att arbeta vidare med trafiksäkerhet och trygghet, bland annat för busshållplatserna.

5. Garanti mot negativ påverkan från dagvatten och skyfall

Enligt Dagvattenutredningen (Sweco, 2026-03-11) kommer exploateringen leda till snabbare avrinning, och gatorna i området ska fungera som "tillfälliga skyfallsstråk". Jag kräver att det i planen införs tydliga tekniska krav som säkerställer att dagvatten- och skyfallslösningar (som t.ex. svackdiken) utformas så att vatten under inga omständigheter kan rinna över naturmarken och in på min fastighet.

Kommunens kommentar: Vi arbetar för att säkerställa att vatten som leds vidare nedströms inte ökar. Det kommer inte ledas in vatten på bostadsfastigheter.

6. Brister i artskyddsutredningen gällande havsörn

Jag vill understryka behovet av en fördjupad utredning rörande havsörnen inom planområdet. Havsörnen är en fridlyst art som omfattas av ett strikt artskydd enligt EU:s fågeldirektiv. Den planerade exploateringen riskerar att medföra en påtaglig negativ påverkan på artens bevarandestatus i området. Jag har vid upprepade tillfällen observerat havsörn cirkulera över den aktuella tallskogen och har kunnat konstatera att fåglarna nyttjar området som både viloplats och för fortplantning. Det är min bedömning att nuvarande underlag inte i tillräcklig grad belyser konsekvenserna av att bebygga dessa viktiga habitat.

Jag emotser en skriftlig bekräftelse på att detta yttrande har mottagits, samt att jag hålls kontinuerligt informerad i den fortsatta planprocessen.

Kommunens kommentar: En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser, se fördjupad utredning av Flax (bilaga till NVI 2024). I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Genomförandet av planen medför viss påverkan på fågelfaunan men bedöms inte innebära någon betydande påverkan.

Inkom 2026-04-17
Fastighetsägare

Vi anser att informationen om ett så omfattande bostadsområde i direkt anslutning till vår skogsmark borde ha diskuterats med oss i ett betydligt tidigare skede. Som markägare besitter vi specifik kunskap om markens beskaffenhet som är avgörande för projektets framgång. Vi önskar därför träffa ansvariga för en fördjupad diskussion på plats, särskilt rörande vattenfrågorna.

Kommunens kommentar: En del av syftet med samråd är att vi ska få in information från er markägare och vi ser positivt på en fördjupad diskussion. Samrådskedet är tidigt i processen. Handlingarna som godkändes i samrådsbeslutet behöver bearbetas utifrån inkomna yttranden, vilket är en del av processen.

Dagvatten och avrinning (Krav på nollpåverkan)

- Marken i området har en låg naturlig infiltrationskapacitet, vilket skapar stora risker för oss som ligger nedströms/intill.

· Placering av dammar: Vi föreslår att dammarnas placering ses över. För att undvika översvämning på vår mark bör dessa placeras så att regnvatten tas upp inom planområdet, förslagsvis i de nordvästra delarna.

Kommunens kommentar: Marken sluttar åt sydväst och dammarna är placerade för att fanga upp dagvattnet på ett naturligt sätt. Kommunen behöver samtidigt säkerställa att dammarnas placering inte påverkar grannfastigheten, frågan behöver hanteras vidare.

Teknisk säkerhet:

· Hur säkerställs det att föreslagna svackdiken och torrdammar längs den södra gränsen är dimensionerade för att klara ihållande regn utan att vatten svämmas över in på vår fastighet?

Kommunens kommentar: En förprojektering ska tas fram, för att studera detaljer i utformningen av vägar, diken mm. Dagvattenutredningen och förprojekteringen ska säkerställa att åtgärderna är rätt dimensionerade.

Befintlig avvattning:

· Vi kräver att befintliga gränsdiken och naturliga avrinningsstråk från vår mark inte blockeras av nya vägar eller vallar.

Kommunens kommentar: De naturliga avrinningsstråken ska fortsätta att fungera.

Ansvar:

- Vem bär det juridiska och ekonomiska ansvaret för underhållet av dessa anläggningar på sikt? Bristande skötsel får inte leda till skador på vår egendom.

Kommunens kommentar: Kommunen tar över den allmänna marken som planeras och tar ansvar för skötsel.

Jakt och markanvändning

- Vi inser att möjligheten till jakt på vår mark i praktiken kommer att försvinna på grund av närheten till den nya bebyggelsen och de säkerhetsrisker det medför. Det är mycket anmärkningsvärt att vi som markägare inte har fått information om denna stora begränsning av vår markanvändning i ett tidigare skede av processen.

Kommunens kommentar: Samrådsskedet är tidigt i processen.

Det är generellt svårt att bedriva jakt på smala skiften utan överenskommelser om jakt på angränsande fastigheter. Arrendet på stiftets mark (Algutsrum 6:1) är uppsagt.

Allemansrätt och tillgänglighet- När området befolkas av cirka 200 hushåll kommer trycket på vår skog att öka markant.

- Slitage och nedskräpning: Hur planerar kommunen att styra boende till de anlagda stigarna inom planområdet så att vår privata mark inte utsätts för oönskat slitage eller nedskräpning?

Kommunens kommentar: Kommunen avser att tillgängliggöra skogen inom planområdet och Växjö stift avser att utveckla naturområdet väster om planområdet, som idag används som promenadstråk.

Då vi i Sverige har allemansrätten ger det alla rätt att fritt vistas i naturen, kommunen kan inte vidta åtgärder som strider mot detta. Nedskräpning får hanteras om det uppstår, det är inte en fråga för detta projekt.

Naturvärden och kantzoner

- Vi är oroade för så kallade kantzonseffekter. När skogen i norr avverkas exponeras våra träd för vind på ett nytt sätt. Vi vill veta hur kommunen planerar avverkningsen vid gränsen för att minimera risken för vindfällerna på vår fastighet.

Vi ser fram emot en skyndsam återkoppling och en inbjudan till ett möte på plats

Kommunens kommentar: En del träd kommer tas ner bland annat där fördröjningsdammarna anläggs, samtidigt som mycket träd bevaras. Kantzonseffekter bedöms inte vara ett problem.

Inkom 2026-04-16 Fastighetsägare

Det är viktigt att justera den föreslagna detaljplanen avseende tätortsutveckling av Saxnäs med permanent bostadsbebyggelse placeras för nära vårt fritidshus. Det behöver

vara mer distans mellan fritidshusbebyggelse och bebyggelse avsett för fast boende. Grönyrtorna behöver ökas betydligt mellan dessa områden.

Höjden på planerad bebyggelsen nära vårt fritidshus har för hög höjd, det är därför viktigt att begränsa höjden på den planerade bebyggelsen nära fritidshusområdet. Ett alternativ kan vara att öka avståndet avsevärt mellan fritidshusen och den föreslagna bostadsbebyggelsen.

Kommunens kommentar: Den närmsta bebyggelsen till er bostad har en reglering av nockhöjd till 8 m i kombination med 23 grader taklutning möjliggör för bebyggelse i två våningar. Höjdskillnaden mellan ny och befintlig bebyggelse bedöms inte som problematiskt då det finns ett grönstråk mellan områdena.

Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

Cykelvägen Saxnäs - Färjestaden är mycket undermålig och ett krav borde vara att detta åtgärdas före planförslaget godkänns.

Kommunens kommentar: För väg 958 pågår en dialog med Trafikverket. Kommunen gör dock inte bedömningen att gång- och cykelvägen behöver förbättras innan detaljplan antas, även om det hade varit önskvärt.

Innan planförslaget godkänns måste det finnas en lösning på hur de som bor i planförslaget område tar sig ner till stranden utan att belasta stugområdet. På samrådsmötet pratades det om att området mellan campingen och planförslaget har en annan detaljplan som kommunen inte kan påverka. Det åligger dock kommunen att tillsammans med nuvarande ägare komma överens om en cykel-/gångväg mellan camping/planförslaget som inte belastar befintligt stugområde med trafik. På planförslaget finns det inritat en gång/cykelväg ut mot Saxvägen. Denna är ritad i en skarp kurva, vilket är mycket olämpligt ur säkerhetssynpunkt. Om bara denna förbindelse finns med campingen/stranden kommer den att bli överbelastad sommartid. Att beakta också är att huvudvägen ner till campingen inte har någon vägren eller gångväg.

Kommunens kommentar: Instämmer, det är önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet, utmed vattnet. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

Placeringen av gång- och cykelvägen i planförslaget ska studeras vidare.

Vid samrådet framfördes synpunkter om att utredning gjorts angående havsörnen, som är en fridlyst art och omfattas av det strikta artskyddet enligt EU:s fågeldirektiv. Vi anser att en mer noggrann utredning borde göras då den planerade byggnationen innebär en påtaglig negativ påverkan på havsörnens bevarandestatus. Vi har vid ett flertal tillfällen sett havsörn vistas i den nämnda tallskogen bakom vårt fritidshus.

Kommunens kommentar: En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Inkom 2026-04-15**Fastighetsägare**

Synpunkter på detaljplan för Algutsrum 6:1 Skifte 5:

1. Olämpligt ur trafiksäkerhetssynpunkt att gång- och cykelväg från nya planerade området går ut precis i svängen på Saxvägen. Den bör mynna ut längre ned på raksträckan på Saxvägen. Detta inte minst på grund av förväntad ökad trafik från nya området.

Kommunens kommentar: Placeringen av gång- och cykelvägen i planförslaget ska studeras vidare.

I samrådsförslaget finns det ingen anslutande bihäg till stugområdet i norr, det är ingen förväntad ökning av biltrafik i stugområdet.

2. Minimalt grönområde mellan vår fastighet och nya planerade området. Området bör vara bredare.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

Inkom 2026-04-12**Fastighetsägare**

Det behöver vara betydligt mer distans mellan mitt fritidshus och ny föreslagen bebyggelse avsett för fast boende.

Höjden på planerad bebyggelsen nära mitt fritidshus har för hög höjd. Begränsa höjden på den planerade bebyggelsen nära fritidshusområdet.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen.

Cykelvägen som är inritad och planerad mellan nya området och Saxvägen kommer att bli överbelastad under sommarsäsongen. Dessutom är den felplacerad eftersom den är förlagd mitt i en skarp kurva. Därför krävs det att en ytterligare cykelväg bereds mellan nya området och campingen även att detta inte innefattar denna detaljplan.

Även cykelvägen Saxnäs - Färjestaden är mycket undermålig och ett krav borde vara att detta åtgärdas före en nybyggnation kan vara aktuell.

Kommunens kommentar: Placeringen av gång- och cykelvägen i planförslaget ska studeras vidare.

Det är önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet utmed vattnet till närliggande målpunkter. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

För väg 958 pågår en dialog med Trafikverket. Kommunen gör dock inte bedömningen att gång- och cykelvägen behöver förbättras innan detaljplan antas, även om det hade varit önskvärt.

Vid samrådet framfördes att utredning gjorts angående havsörnen, som är en fridlyst art och omfattas av det strikta artskyddet enligt EU:s fågeldirektiv. Jag anser att en mer noggrann utredning borde göras då den planerade byggnationen innebär en påtaglig negativ påverkan på havsörnens bevarande. Då jag vid ett flertal tillfällen sett havsörnen cirkulera i den nämnda tallskogen, och använt densamma som viloplats och fortplantningsområde.

Kommunens kommentar: En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Inkom 2026-04-19 **Fastighetsägare**

1. Vi vill att naturområdet mellan planområdet och befintlig bebyggelse norrut utökas för att förhindra störande buller och annan påverkan. I förslaget finns angivet ca 40 meter men vi anser att det ska vara minst det dubbla avståndet med uppvuxen natur och skog mellan områdena.

Kommunens kommentar: Kommunen ser över om grönstråket kan breddas utmed norra plangränsen, samtidigt som kommun gör bedömningen att det inte är motiverat att dubbla bredden på naturstråket.

2. Gång- och cykelvägen som ansluter norrut till Saxvägen kommer att skapa farliga trafiksituationer. Anslutningen sker i närheten av en kurva på den smala vägen. Man kan anta att de flesta av de boende i det nya området kommer att använda denna cykelväg för att ta sig till campingen för bad. Även Södra Saxnäs vägen kommer att få en ökad belastning av gående och cyklande personer som kommer att skapa allvarliga trafikrisker. Vi vill att man istället utreder en ny gång- och cykelväg mellan planområdet och campingen belägen väster om befintlig bebyggelse.

Kommunens kommentar: Placeringen av gång- och cykelvägen behöver studeras vidare.

Instämmer, det är önskvärt att kunna röra sig i skogsområdet utmed vattnet till närliggande målpunkter. Detta är något som behöver studeras vidare, i dialog med berörda markägare.

3. Korsningen från planområdet till Röhällavägen måste byggas om. Redan vid start av markplanering inom planområdet kommer tunga fordon trafikera vägen frekvent

och stora risker i trafiken uppstår. Vi tar för givet att Trafikverket är redo att bygga om Röhällavägen med säkra korsningar och busshållplatser.

Kommunens kommentar: För väg 958 pågår en dialog mellan kommunen, KLT och Trafikverket. Det är viktigt att arbeta vidare med trafiksäkerhet och trygghet, bland annat för busshållplatserna. Utformningen av korsningen ska studeras vidare.

4. Vi kräver att en ny fågelinventering avseende förekomst av rovfåglar, speciellt havsörn, görs. Inventeringen bör göras även i större områden runt om planområdet. Vid samrådsmötet framkom att det kan finnas havsörnsbo söder om det bo som delvis är raserat. Vi finner det märkligt att Länsstyrelsen så lättvindigt strök havsörn från inventeringen. Tillägg: 260419, ca 11.00, observerade jag själv två havsörnar som cirklade runt över planområdet och bebyggelsen i norr.

Kommunens kommentar: Naturvärden kan förändras med tiden, därför är det viktigt att ha en aktuell naturvärdesinventering. Naturvärdesinventeringarna från år 2014 ansågs vara för gamla. En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Både kommunen och länsstyrelsen bedömde att förekomsten av havsörn behövde utredas. I naturvärdesinventeringen står det att havsörn de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Inkom 2026-04-19 **Fastighetsägare**

Efter genomgång av det aktuella planförslaget önskar vi härmed framföra våra synpunkter. Dessa är av stor vikt för oss som är boende i det direkt angränsande området och som ingår i Saxvägens Samfällighetsförening.

Enligt vår kännedom har det aktuella området tidigare klassificerats som ett område med högt naturvärde, bland annat på grund av dess omfattande fågelliv. Eftersom kommunens planförslag innebär väsentliga förändringar i markanvändningen, efterfrågar vi en utförlig miljökonsekvensbeskrivning innan detaljplanen färdigställs. Vi anser även att denna analys bör ligga till grund för byggnadsnämndens beslut om bygglov.

Kommunens kommentar: Naturvärden kan förändras med tiden, därför är det viktigt att ha en aktuell naturvärdesinventering. Naturvärdesinventeringarna från år 2014 ansågs vara för gamla. En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Genomförda inventeringar utgör en grund för att ställa krav i genomförandet.

Ett förtydligande angående havsörn, de har observerats i området men bedöms häcka på andra platser.

I den nya bedömningen från år 2026 har statusen för havsörn ändras från Nära hotad NT till Livskraftig LC.

Kommunens beslut om att genomförandet inte innebär en betydande miljöpåverkan medför att det inte kommer utföras någon miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Detta beslut styrks av länsstyrelsens yttrande att länsstyrelsen instämmer i att genomförandet inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Vidare, ur ett byggnadstekniskt perspektiv, anger ert förslag dels ett mycket kort avstånd mellan Saxvägen och den planerade nybyggnationen (drygt 30 meter), dels att bebyggelsen avser flerfamiljshus med en högsta tillåten byggnadshöjd om 9 meter. Detta harmonierar inte med vad som är tillåtet inom vårt område, där bestämmelserna anger en högsta nockhöjd om 3,2 meter för våra fastigheter. Vårt förslag är därför att skogen lämnas orörd minst 75 meter in från Saxvägen till den nya bebyggelsen samt att tillåten bygghöjd i den nya detaljplanen anpassas till samma nivå som gäller för vårt område.

Tack, och vi vädjar till er att beakta de ovan redovisade synpunkterna.

Kommunens kommentar: När mark tas i anspråk för bebyggelse är ambitionen att möjliggöra för många bostäder, som motiverar att marken tas i anspråk. Att begränsa bebyggelsen till enplanshus är svårt att motivera, då enplanshus i regel kräver mer mark. Kommunen ser över om planförslaget kan anpassas för att skapa en bättre övergång mellan stugområdet och flerfamiljshusen med 9 m i nockhöjd.

Inkom 2026-04-16

Fastighetsägare

Vid samrådsmöte gällande Algutsrum 6:1, Skifte 5, meddelades att vi kunde lämna synpunkter på förslaget, vilket vi härmed vill göra.

Området är sedan tidigare (2014) klassat som högsta naturvärde, vilket i sig borde utgöra ett motiv till att hantera ny byggnation med stor hänsyn och försiktighet.

Det framkommer också i den utredningen som har gjorts för området att man behöver en fördjupad inventering för att säkerställa att inga naturvärden riskeras, samt att fågellivet behöver ytterligare utredning. Detta tycker vi är mycket angeläget att man gör eftersom vi under 25 års tid dagligen vistas i området och har stor kunskap av vilken artrikedom som finns där.

Fåglar: Knölsvan, Mindre sångsvan, Sångsvan, Sädgås, Spetsbergsgås, Bläsgås, Grågås, Kanadagås, Vitkindad gås, Prutgås, Gravand, Kricka, Gräsand, Brunand, Vigg, Ejder, Sjöorre, Svarta, Knipa, Småskrake, Storskrake, Fasan, Skäggdopping, Blåhakedopping, Gråhäger, Ägretthäger, Bivråk, Röd glada, Havsörn, Brun kärrhök, Blå kärrhök, Ängshök, Duvhök, Sparvhök, Ormvråk, Fiskjuse, Tornfalk, Trana, Storspov, Rödbena, Skogssnäppa, Grönbena, Skrattnås, Fiskmås, Gråtrut, Havstrut, Silvertärna, Skogsduva, Ringduva, Gök, Kattuggla, Gröngöling, Spillkråka, Större hackspett, Mindre hackspett, Sånglärka, Hussvala, Sädesärla, Sidensvans, Gårdsmyg, Järnsparv, Rödhake, Näktergal, Koltrast, Björktrast, Taltrast, Dubbeltrast, Svarthätta, Lundsångare, Grönsångare, Gransångare, Lövsångare, Kungsfågel, Grå flugsnappare, Mindre flugsnappare, Halsbandflugsnappare, Svartvit flugsnappare, Stjärtmes, Entita, Tallita, Blåmes, Talgoxe, Nötväcka, Trädkrypare, Pungmes, Törnskata, Nötskrika, Skata, Nötkråka, Kaja, Kråka, Korp, Stare, Gråsparv, Pilfink, Bofink, Bergfink, Grönfink, Steglits, Grönsiska, Hempling, Gråsiska, Domherre, Stenknäck, Gulsparv, Ortolansparv, Sävparv, Snögås.

Kommunens kommentar: Naturvärden kan förändras med tiden, därför är det viktigt att ha en aktuell naturvärdesinventering. Naturvärdesinventeringarna från år 2014 ansågs vara för gamla. En fördjupad naturvärdesinventering för fågel togs fram i tidigt skede av projektet, innan samrådet. Sammantaget gör

Mörbylånga kommun bedömningen att planförslaget har anpassats utifrån platsens naturvärden och fågelliv.

Övriga djur som vi har sett inom området: Älg, Rådjur, Fladdermus, Räv, Grävling, Hasselsnok, Huggorm, Snok, Ormslå, Grodor, Ekoxe, Ekorre. Utöver det finns det naturligtvis ett antal insektsarter och fjärilsarter som vi inte har någon kunskap om.

Dessa fåglar och djur finns alltså i det högt klassade naturvårdsområdet.

Kommunens kommentar: I den översiktliga analysen av miljöer för fladdermöss bedöms lövskogsmiljöer vara av stor betydelse. Berört område utgörs till stor del av barrträd som inte anses vara av stor betydelse. De områden med hög andel lövskog med inslag av hålträd ska till stor del bevaras och föreslås planläggas med bestämmelsen Natur.

Det stämmer att huggorm finns i området. Huggorm har hittats i ett område med blandlövskog, som bevaras i planförslaget. Arten klassas som Livskraftig (LC).

Hasselsnok har inte noterats i naturvärdesinventeringen. Hasselsnoken trivs i miljöer som lövskogsbryn, lunghedar och hagmarker samt hållar med gles tallskog. Planområdet har inte denna typ av miljöer.

Kopparödla har inte noterats i naturvärdesinventeringen. Kopparödla som trivs i skogsbryn och gläntor, längs åkerrenar. Planområdet har inte denna typ av miljöer. Åkern på fastigheten är utanför planområdet och bibehålls.

Vanlig snok har inte noterats i naturvärdesinventeringen. Arten påträffas vanligen vid olika typer av vatten eller fuktmarker. Snoken trivs antagligen bättre väster om planområdet, där det finns mer fuktmarker.

Älg, rådjur, räv, grävling, och ekorre är naturligt förekommande i skogsmiljöer. Ingen särskild hänsyn har tagits till dessa arter.

Ekoxe har inte noterats i naturvärdesinventeringen. Ekoxe trivs i lövskogsmiljöer, särskilt i anslutning till ekar. Samtliga ekar som finns i planområdet bevaras.

Grodor har inte noterats i naturvärdesinventeringen.

Flertalet av de inventerade och kartlagda naturvårdsträden och de särskilt skyddsvärda träden återfinns inom naturvärdesklass 3–4 områden, som till stor del bibehålls. Lövskogen visar på den lokalt högsta biologiska mångfalden inom inventeringsområdet, vilket kommunen har tagit hänsyn till vid utformning av planförslaget.

När området Saxnäs 1:2, 1:4 och 1:11 planbestämdes 2003, så var byggnadshöjden 3.2 meter och våningsantalet 1. Det är därför förvånande att i det intilliggande område skall det kunna byggas upp till 9 meter höga hus med 2 våningar. Dessutom tar den täta och stadsliknande byggplanen ingen som helst hänsyn till naturvärden. Finns det verkligen ett underlag för att 200 hus kan byggas!

Vi hoppas att ni tar våra synpunkter i beaktande och att ytterligare fördjupade utredning av området görs.

Kommunens kommentar: När mark tas i anspråk för bebyggelse är ambitionen att möjliggöra för många bostäder, som motiverar att marken tas i anspråk. Att begränsa bebyggelsen till enplanshus är

svårt att motivera, då enplanshus i regel kräver mer mark. Kommunen ser över om planförslaget kan anpassas för att skapa en bättre övergång mellan stugområdet och flerfamiljshusen med 9 m i nockhöjd.

Intentionen är att bygga ut planområdet i etapper.

Inkomna skrivelser från övriga intresseföreningar m.fl.

Inkom 2026-04-16

E.ON

Inom området har E.ON idag inga anläggningar. Öster om planområdet går en mellanspänningskabel i mark, se bifogad karta.

Kabelns läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

För att kunna säkerställa elförsörjningen i det nya området behövs nya transformatorstationer. E.ON noterar två E-områden i plankartan med beskrivningen "Transformatorstation", vilket vi är nöjda med.

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E-områdena ska ha ett minsta område på 8x8 meter, som ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommunens kommentar: Noterat. E-områdena är 5 x 8 meter i samrådsförslaget. Områdena justeras för att vara minst 8 x 8 meter.

Inkom 2026-04-10**Räddningstjänsten
Sydost**

Åtkomlighet för räddningstjänsten

1. För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.

2. Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddningstjänstens stegutrustning

. En räddningsväg:

- a. ska ha en fri höjd på minst 4 meter
- b. ska ha bärighet motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN.
- c. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte
- d. ska ha en körbanebredd på minst 3 meter på raksträckor
- e. ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter
- f. ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras
- g. ska markeras med standardiserad skylt h. ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning i. Brandposter bör ha angringen i anslutning till byggnadens adress.

Brandposter

Brandpostnätet ska uppfylla gällande normer.

Kommunens kommentar: Noterat. Informationen tas vidare till genomförandet.