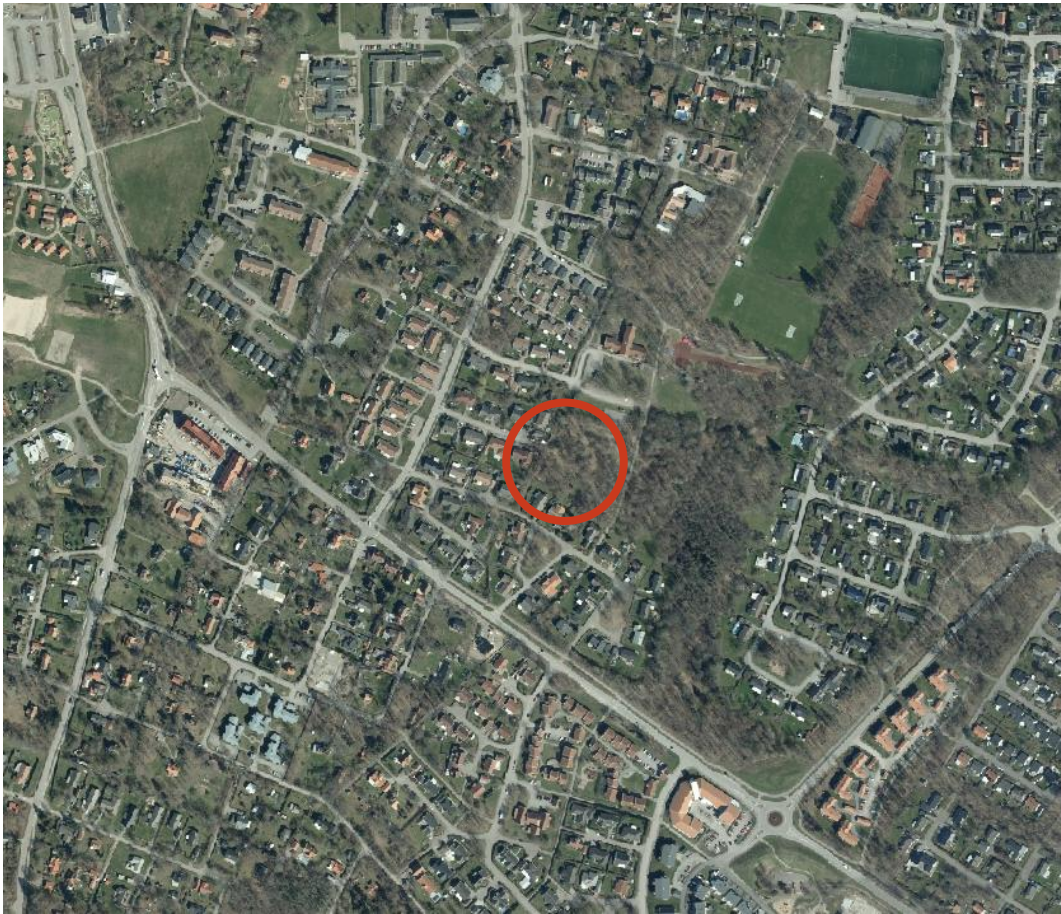


Granskningsutlåtande

Detaljplan för Färjestaden 1:232, Sjöbergs hage



Fastställd av:

Beslutsdatum:

Handläggare:

Dnr:

Miljö och byggnadsnämnden (MBN)

2025-08-21

Ida Svensson, planarkitekt

MOB-2018-30

Vad är ett granskningsutlåtande?

I granskningsutlåtandet sammanställer kommunen alla de synpunkter, tankar och idéer som inkommit från privatpersoner, föreningar och myndigheter under granskningen, så kallade yttranden. Yttrandena kan i vissa fall vara förkortade för att enklare kunna besvaras. Yttrandena i sin helhet kan på begäran lämnas ut. I dokumentet redovisar också kommunen sin syn på de inkomna yttrandena.

Detaljplanen handläggs enligt reglerna för utökat förfarande. Granskning och antagande tas om med anledning av att domstolen upphävde kommunens antagandebeslut. Beslut att godkänna planen för ny granskning togs i Miljö- och byggnadsnämnden den 22 maj 2025 §53 och planen har varit på granskning under tiden från den 5 juni 2025 till den 30 juni 2025.

Vad gör kommunen med personuppgifter?

För att kunna tillgängliggöra granskningsutlåtandet har kommunen tagit bort alla personuppgifter från de inkomna yttrandena.

På kommunens hemsida finns mer information om hur vi behandlar dina personuppgifter:
<https://www.morbylanga.se/om-webbplatsen/personuppgifter-och-gdpr/>

Planprocess



Granskning och antagande tas om med anledning av att domstolen upphävde kommunens antagandebeslut.

Sammanfattning av synpunkter och samhällsbyggnads ställningstaganden

Sammanfattning av synpunkter

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas av länsstyrelsen.

Lantmäteriet har yttrat sig om kombination av så kallad allmän kvartersmark och enskild kvartersmark som inte rekommenderas. Lantmäteriet skriver också om att grundkartan behöver korrigeras och att benämningen byggnadshöjd bör ändras till totalhöjd eller nockhöjd i plankartan.

Tekniska nämnden har yttrat sig om behovet av parkeringsplatser i området.

Boende i området har främst yttrat sig om att de inte vill ha en ökad mängd trafik, bevara grönområdet som är välbesökt samt att bostadsområdet ska vara ett lugnt område. Grönområdets rika djurliv lyfts också som ett argument till att bevara grönområdet som det är idag.

E.ON skriver i sitt yttrande att E-området behöver möjliggöra en dubbelstation ifall att detta i framtiden skulle behövas. Inga mått anges i yttrandet. Vid dialog efter granskningen (2025-07-01) framgår av mejl från E.ON att transformatorstationen behöver vara ca 3 x 5 meter.

Samhällsbyggnads ställningstaganden

Förvaltningen för samhällsbyggnad föreslår att revidera planhandlingarna enligt följande:

- *Användningarna vård (D) och samlingslokal (R) tas bort, för att enbart tillåta bostäder (B).*
- *Grundkartan korrigeras utifrån lantmäteriets synpunkter.*
- *Tydliggöra vilka gällande detaljplaner som påverkas av planförslaget.*
- *Exploateringsgraden justeras för transformatorstation från 12% till 15% (från ca 13 till 16 kvm).*
- *Planbestämmelsen för komplementbyggnader tas bort.*
- *Planförslagets syfte uppdateras utifrån ovanstående ändringar.*

Inkomna yttranden

Inkomna yttranden från statliga och regionala myndigheter och förbund

Inkom 2025-06-19

Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas av länsstyrelsen.

Kommunens kommentar:

Noterat.

Inkom 2025-06-19

Lantmäteriet

KOMBINATION ENSKILD + ALLMÄN KVARTERSMARK

Det förekommer i planen en kombination av så kallad allmän kvartersmark (kvartersmark för annat än enskilt bebyggande) och enskild kvartersmark inom planområdet. Användningen D (Vård) betraktas i de flesta fall som allmän kvartersmark och till sådan mark hör inlösenregler. Även användningen R (Kultur och fritid) betraktas ibland som allmän kvartersmark. Enligt 6 kap. 13 § PBL har kommunen rätt att lösa sådan mark som ska användas för annat än enskilt bebyggande, om användningen för det avsedda ändamålet inte kan anses säkerställd. Markägaren kan även begära att kommunen löser in sådan mark enligt 14 kap. 14 § PBL. I dagsläget ägs marken av kommunen, men det kan uppstå problem ifall marken som har planbestämmelserna BDR överläts till en utomstående part.

Att kombinera allmän och enskild kvartersmark kan leda till problem, exempelvis kan det bli så att ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs och utan enbart för det enskilda. Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns då fortfarande kvar. I denna situation kan både fastighetsägaren och kommunen begära att kommunen ska lösa in området för det allmänna ändamålet trots att området är utbyggt för det enskilda ändamålet.

Lantmäteriet rekommenderar att kommunen så långt som möjligt skiljer enskild och allmän kvartersmark åt. Ett förslag är att specificera var den allmänna respektive den enskilda användningen gäller så att de hålls åtskilda, till exempel genom att införa 3D-redovisning i plankartan ifall den allmänna kvartersmarken och den enskilda ska gälla för olika plan i byggnaden.

Om förhållanden är sådana att kommunen ändå vill gå vidare med förslaget med kombination av enskild och allmän kvartersmark och gör bedömningen att eventuella problem eller risker med detta är små eller inga, så bör denna bedömning redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

Kommunens kommentar:

Syftet med detaljplanen är främst att möjliggöra för bostadsändamål. Inom bestämmelsen bostad kan en viss grad av vård ingå samt samlingslokal för boende. Utifrån lantmäteriets yttrande gör kommunen bedömningen att vård (D) och samlingslokal (R) bör tas bort.

ALLMÄN KVARTERSMARK I PLANEN SAMT KONSEKVENSER OCH EFFEKTER

Det förefaller som att användningen D och R kan komma att anses vara kvartersmark för annat än enskilt bebyggande (allmän kvartersmark). När det förekommer allmän kvartersmark i en plan bör kommunen i planbeskrivningen redovisa att det aktuella området bedöms vara allmän kvartersmark. Under konsekvenser bör en redovisning göras av att kommunen har rätt, respektive på anmodan av fastighetens ägare är skyldig, att lösa in området enligt 6 kap. 13 § PBL respektive 14 kap. 14 § PBL. Dessutom bör det redovisas hur kommunens rätt / skyldighet påverkas vid bygglov till förmån för enskild enligt 9 kap. 32 § PBL.

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget finns det användnings- och planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmåtar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas

redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Kommunens kommentar: Noterat.

GRUNDKARTA

Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan verkar saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan. Koordinatkryssen behöver finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

Ett antal fastighetsbeteckningar i grundkartan går inte att läsa, detta bör korrigeras.

Kommunens kommentar:

Grundkartan korrigeras.

BYGGNADSHÖJD BÖR HELST INTE ANVÄNDAS

I detaljplanen finns en planbestämmelse där begreppet byggnadshöjd används. Lantmäteriet vill tipsa om att Boverket rekommenderar att höjd på byggnadsverk i undantagsfall ska regleras med begreppet byggnadshöjd. Detta beror på att det i rättspraxis finns olika tolkningar av begreppet.

När byggnadshöjd används kan prövningen vid lantmäteriförrättningar samt lovprövningen försvåras och leda till svårförutsedda resultat. Boverket förordar i stället i första hand att totalhöjd eller nockhöjd används eller möjligen takfotshöjd. Läs gärna mer om detta på sidan om ”Höjd på byggnadsverk” i PBL Kunskapsbanken. Dessutom är det så att totalhöjd och nockhöjd finns som egna kategorier i Boverkets föreskrifter BFS 2020:5, medan andra begrepp för att reglera höjd på byggnadsverk registreras i en gemensam kategori för övrigt. I detaljplaner där byggnadshöjd används kommer det därmed att bli svårare att utifrån data om detaljplaner på en ort göra analyser av tillåten byggnadsvolym och till exempel outnyttjade byggrätter.

Kommunens kommentar:

Instämmer, begreppet byggnadshöjd bör inte användas. Planbestämmelsen för reglering av komplementbyggnader tas bort. Kommunen anser att regleringen av nockhöjd för huvudbyggnad är tillräckligt.

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sidan XXXXXXXX en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med ”Om föreslagen

detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.”

Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer och eventuella fastighetsindelningsbestämmelser fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

Kommunens kommentar:

Vilka detaljplaner som påverkas ska tydliggöras i planbeskrivningen.

Inkom 2025-06-05 Räddningstjänsten sydost

Räddningstjänsten Sydost har inga erinringar mot föreslagen detaljplan.

Kommunens kommentar: Noterat.

Inkom 2025-06-05 Kretslopp sydost

Vid fortsatt planering för ombyggnation och förändring av området förutsättes att planering sker för framtida avfallshantering i enlighet med gällande renhållningsförordning. Önskvärt är att vi får ta del av Ritningar innan bygglov sökes. Så vi kan se att man tagit hänsyn till Renhållningsordningen och Avfall Sveriges handbok

Kommunens kommentar: Noterat.

Inkomna yttranden från politiska nämnder

Inkom 2025-06-25 Socialnämnden

Området är en central del av Färjestaden, nära Ladan. Planförslaget medger ny bebyggelse för bostäder, vårdboende och samlingslokal, vilka alla är prioriterade aspekter för socialnämnden. Förvaltningen önskar vara delaktiga i framtida faser för planering och byggande.

Kommunens kommentar:

Utifrån lantmäteriets yttrande gör kommunen bedömningen att vård (D) och samlingslokal (R) bör tas bort. Syftet med detaljplanen är främst att möjliggöra för bostadsändamål. Inom bestämmelsen bostad kan en viss grad av vård ingå samt samlingslokal för boende.

Inkom 2025-06-25
Tekniska nämnden

Den befintliga grusparkeringen som föreslås tas bort används frekvent, särskilt vid evenemang i Ladan samt vid träningar och aktiviteter på friidrottsanläggningen Arnevallen. För att säkerställa fortsatt tillgång till lämplig och tillräcklig parkering för dessa verksamheter, bör ett ersättningsförslag tas fram. Det är viktigt att parkeringslösningen är funktionell och tillräcklig för att stödja områdets användning och utveckling.

Kommunens kommentar:

Andelen parkeringsplatser på grusparkeringen kommer fortsatt att vara kvar för allmänheten och planläggs som p-plats, allmän platsmark. Det finns samtidigt möjlighet att lägga till en parkeringsrad inom kvartersmarken, för bostäderna. Parkeringen kan då få två parkeringsrader.

Det finns möjlighet att utöka andelen parkeringar i närområdet genom att anlägga de parkeringsplatser vid Hasselstigen som redan är planlagda.

Inkomna yttranden från sakägare**Inkom 2025-06-10**
Fastighetsägare, två fastigheter

Vi är boende på Smörblomsgatan sedan 30 år. Fantastiskt område för barn att växa upp i och idag våra barnbarn på besök. Eftersom det är en återvändsgata är husen placerade nära tomtgräns. Området är lugnt med undantag av några bostadsinbrott, stölder, skrånande ungdomar med EPA-traktorer samt hög musik från festligheter på Ladan.

Det vi vänder oss emot är förstås den ökande trafikmängden och speciellt utfarten från Smörblomsgatan → Telegatan. Den är idag ej optimal med dålig sikt från båda håll och mycket fot- och cyklister.

Kommunens kommentar:

Kommunen bedömer att vägarna klarar av den ökande trafikmängden. Kommunen tar bort planbestämmelserna samlingslokal och vårdboende, för att tydligare kunna redogöra för detaljplanens konsekvenser gällande bland annat trafik. Den trafik som tillkommer är därmed enbart för bostadsändamål.

Angående sikten från Smörblomsgatan mot Telegatan har synpunkten tagits vidare till avdelningen Gator- och service.

Undran är också om det planeras mer aktiviteter och utbyggnad på Ladan så kommer även det öka trafiken på båda gatorna.

Kommunens kommentar:

Aktiviteter och utbyggnad av Ladan är inget som hanteras inom föreslagen detaljplan. Vid önskemål om att bygga ut Ladan i framtiden behöver det prövas genom bygglov.

Skogen vid ladan är det fler och fler som nyttjar för promenader med sina hundar. Som det planeras så kommer centrala Färjestaden att förtätas och då försvinner ytterligare grönområden centralt vilket är synd.

Kommunens kommentar:

Kommunen gör bedömningen att marken som tas i anspråk inte påverkar grönområdets funktion. Den natur som tas i anspråk har ett lägre värde än närliggande natur.

Tråkigt att man inte utvecklar Ladan för pensionärer, fritis och som idag demensgrupperna. Detta hade varit trevligare än bara nya bostäder i området.

Det arkitektritade området som planeras är trots allt fint till skillnad från Bovieran som var påtänkt tidigare.

Tankar och synpunkter från oss.

Kommunens kommentar:

Noterat.

**Inkom 2025-06-11
Fastighetsägare**

Mina synpunkter angående byggnadsplan är följande: vid husköp sökt vi efter en tomt med återvändsgränd med så få hus som möjligt, det förstörs när man ska bygga nytt lgh byggnader. Vi har också valt den här platsen för att man ska kunna ha gäster som kan parkera vid tomtgräns.

Kommunens kommentar:

Angående parkering kommer det fortsatt finnas allmänna parkeringsplatser vid Ladan som kan användas av besökare.

Jag arbetar inom byggnads och vet att efterfrågan om nya lgh är låg! Ser bara på GBJ på hantverksgatan som får lägga sitt projekt på is på grund av efterfrågan.

Jag vet även att det kommer att bli otroligt mycket transporter utanför mitt hus till bygget och även innan med markarbeten. Väldigt många fastigheter är lagda på sina tomter så nära gatan som möjligt på Smörblomsgatan just för att det är en återvändsgränd. Det fanns då inga planer på att bygga längre upp på gatan. Jag tycker att man ska försöka lägga vägg till nybygget på ett annat sätt. Jag och andra på smörblomsgatan kommer att förlora mycket pengar på grund av ökad trafik. Ni förstör även ett väldigt viktigt grönområde som många använder.

Kommunens kommentar:

Kommunen anser att hänsyn till befintliga villafastigheter har tagits genom att det finns stråk med natur mellan befintliga villafastigheter och den nya gatan.

Både Näckrosgatan och Smörblomsgatan har en utformning som tillåter en trafikökning i den omfattning planförslaget medför. Det stämmer att mer trafik kommer att tillkomma under byggtiden, samtidigt som det är en begränsad tid det handlar om. Kommunen tar bort planbestämmelserna samlingslokal och vårdboende, för att tydligare kunna redogöra för detaljplanens konsekvenser gällande bland annat trafik. Den trafik som tillkommer är därmed enbart för bostadsändamål.

Kommunens bedömning är att den mark som tas i anspråk inte kommer att påverka grönområdets funktion. Området kommer fortsatt att kunna ha samma funktion gällande lek och rekreation, vilket kommunen värnar om.

Inkom 2025-06-26**Fastighetsägare**

Öster om min fastighet finns ett smalt område som är betecknad som naturmark och som mynnar ut på Piongatan. **Det är viktigt för mig att detta område även i fortsättningen är naturmark och inte omvandlas till en asfalterad gång- och cykelväg.**

Vid ett möte 2014-02-11 mellan mig och Mörbylånga kommun, representerad av arbetschef park/skog Roland Nanberg gjordes en överenskommelse ang detta område. Innehållet i överenskommelsen är i stora drag att ytan ska räknas som naturmark med en gångstig igenom. De boende klipper själva stigen annars klipper kommunen med grässtrimmer. Jag har sett till hela tiden sedan dess att stigen är klippt.

Det står också att om kommunen vill göra några större åtgärder på träd och buskar ska de boende informeras innan.

Om ni inte kan hitta överenskommelsen i era arkiv så får ni återkomma till mig så skickar jag en kopia.

Jag har också synpunkten att det område som är visat som naturmark och som ligger längst åt söder i planområdet ska fortsättningsvis behålla sina träd så de inte sågas ner. Området får gärna förtätas med fler träd.

Vad jag har förstått är också enheten Gata- och service involverade när det gäller gång- och cykelvägar. Jag vill därför att ni även ser till att Kristina Hysing och Linnéa Björking får ta del av ovanstående synpunkter.

Kommunens kommentar:

Den mark som avses i yttrandet planläggs med användningen natur. Den nuvarande användningen i gällande detaljplan är "Park eller plantering" vilket i praktiken innebär att marken kommer att ha samma funktion.

Yttrandet skickas vidare till Gator- och service som ansvarar för skötsel av kommunens naturområden, gång- och cykelstråk.

Inkom 2025-06-30
Fastighetsägare, två fastigheter

Trots bakslag i mark- och miljödomstolen går M-långa kommun vidare med planerna på bostadshus i Sjöbergs hage. Färjestadens sista gröna oasis offeras för bebyggelse och naturvärden försvinner för alltid. Många av oss närboende men även andra Färjestadsbor anser detta är mycket olyckligt. Pengar styr, utan hänsyn till ett samhälles identitet och karaktär.

Ett grönområde/microskog i en tätort har många funktioner, ges plats för lek och rekreation, rena dagvatten fungera hälsofrämjande mm.

Mörbylånga kommun har en gång framtagit en Grönstrukturplan, man undrar om den fort. Gäller?? En sådan plan har ju inget värde om den inte inte efterlevs i verkligheten.

Plantering av några träd som kompensation hjälper föga och tar åtskilliga år för dessa träd att växa upp.

Kommunens kommentar:

Kommunens bedömning är att den mark som tas i anspråk inte kommer att påverka grönområdets funktion. Området kommer fortsatt att kunna ha samma funktion gällande lek och rekreation, vilket kommunen värnar om. Den mark som tas i anspråk utgör en mindre andel av grönområdet.

Grönstrukturplanen gäller och har beaktats i planprojektet. Planområdet ingår i ett stråk som är utpekade i Grönstrukturplan, där det står att förtätning ska ske med stor försiktighet (Mörbylånga kommun, 2019 s.49). Mörbylånga kommun gör bedömningen att den aktuella förtätningen kan genomföras. Platsen är lokaliserad intill befintlig bebyggelse, inga stråk blockeras och utformningen av bebyggelsen har anpassats.

En äldre stuga med ett historiskt värde som flyttas hit gränsar mot grönområdet har utsikt mot en fin trädrida. En transformatorstation av större modell är tänkt att byggas precis framför stugan. Det skulle ju förstöra utsikten från stugan helt och lugnet försvinner.

Stugan kommer aldrig att gå att använda på det sätt som var tänkt från början! Även andra hus i närheten påverkas radikalt vad gäller mer trafik, genomfart, parkeringsplatsen etc. spec. Näckrosgr. och Smörblomsgatan påverkas.

Kommunens kommentar:

Hänsyn till befintlig bebyggelse har tagits genom att det finns stråk med natur mellan ny och befintlig bebyggelse. Det finns även ett stråk med natur mellan stugan och transformatorstationen.

Fastighetsägare har också möjlighet att själva plantera växter för att minska insyn om så önskas.

Kommunen tar bort planbestämmelserna samlingslokal och vårdboende, för att tydligare kunna redogöra för detaljplanens konsekvenser gällande bland annat trafik. Den trafik som tillkommer är därmed enbart för bostadsändamål. Både Näckrosgratan och Smörblomsgatan har en utformning som tillåter en trafikökning i den omfattning planförslaget innebär.

Vi i närområdet vädjar att bevara Färjestadens sista sammanhängande grönomr. För kommande generationer.

Välj ett annat ställe att bygga på, exempelvis längs Järnvägsgatan, österut, där det redan är påbörjad bebyggelse.

Sist men inte minst, ta hänsyn till områdets rika växt- och djurliv: förekomst av Glasbjörk, liljekonvalj, ekar, mindre hackspett, gröngöling, kungsfågel, gulspurv, ekoxar och fladdermöss mm.

Genomförandet av detaljplan är olämplig både ur miljösynpunkt samt hänsyn till människors trivsel och hälsa.

Låt medborgarinflytandet få en reell innebörd och håll fast vid den Grönstrukturplan som en gång antogs. Bygg inte sönder Färjestaden.

Kommunens kommentar:

Kommunens bedömning är att planförslaget tar hänsyn till platsens naturvärden. I planarbetet har naturvärdena utretts. Några av slutsatserna är följande:

Fladdermöss har observerats i området. Fladdermöss observerades tidigt efter solnedgång, dock påträffades inga kolonier. Planområdet omfattar inga platser med hög fladdermusaktivitet. (Ecocom, 2018 s.32)

Liljekonvalj har noterades inom området (Ecocom, 2018 s.20) som föreslås bevaras som naturmark. Liljekonvaljen berörs därmed inte av planförslaget.

En fördjupad inventering har utförts av mindre hackspett har genomförts av Ecocom, som indikerar att arten inte häckar i området (Ecocom, 2019 s.6).

Inkomna skrivelser från övriga intresseföreningar m.fl.

Inkom 2025-06-23 **E.ON**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. E.ON noterar ändring av E-området. E.ON har inget emot nockhöjden. E.ON har inte heller något emot procentsatsen inom E-området så länge vi fortfarande har möjlighet att inom området sätta in en dubbelstation ifall att detta i framtiden skulle behövas.

För övrigt inga synpunkter.

Kommunens kommentar:

Kommunen behöver mått på transformatorstationen för att reglera rätt i detaljplanen. Vid dialog efter granskningen (2025-07-01) framgår av mejl från E.ON att transformatorstationen behöver vara ca 3 x 5 meter.