



Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid Kommunkontoret i Mörbylånga, klockan 09:00-11:52

**Beslutande**  
Ledamöter Michael Jonsson Granstedt (S), Ordförande  
Hans-Ove Görtz (M), 1:e vice ordförande  
Johan Sigvardsson (C), 2:e vice ordförande  
Bertil Johansson (S)  
Magnus Yngvesson (M)  
Curt Ekvall (SD), § 55-66, § 68-70

Tjänstgörande ersättare Mathias Karlsson (S)  
Monika Löfvin Rosén (C) § 67

**Övriga närvarande**  
Ersättare Monika Löfvin Rosén (C), § 55-66, § 68-70

Tjänstepersoner m.fl. Mikael Kaiser, miljö- och byggnadschef  
Fredrik Meurling, planchef  
Lotta Lindeborg, miljöchef  
Cecilia Widén, kommunsekreterare  
Martin Backlund, controller, § 55-59  
Mikaela Håkansson, bygglovshandläggare, § 64-65  
Ulrika Gustafsson, handläggare, § 66  
Ricky Mehrabi, byggnadsinspektör, § 67-69

Justeringsdatum **Detta protokoll är digitalt signerat den 29 maj 2024.**

Ordförande Michael Jonsson Granstedt Paragrafer §§ 55-70

Justerare Mathias Karlsson

Sekreterare Cecilia Widén

Justering har tillkännagivits genom anslag på Mörbylånga kommuns officiella anslagstavla den 31 maj 2024.

## Ärendelista

§ 55	Val av justerare.....	4
§ 56	Godkännande av dagordning.....	5
§ 57	Dnr MBN 2024/000004- Meddelande och information 2024 (EDP Vision 2024-4) .....	6
§ 58	Dnr MBN 2024/000002- Anmälan av fattade delegationsbeslut 2024 (EDP Vision 2024-2).....	7
§ 59	Dnr MBN 2024/000022- Uppföljningsrapport efter april 2024 för miljö- och byggnadsnämnden (EDP Vision 2024-3) .....	8
§ 60	Dnr MBN 2024/000046- X - Tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) (EDP Vision 2023-1785) ..	9
§ 61	Dnr MBN 2024/000048- X - Tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622) (EDP Vision 2024-473)...	10
§ 62	Dnr MBN 2024/000047- X - Ansökan om tillstånd för servering av alkoholdrycker (EDP Vision 2024-197) .....	12
§ 63	Dnr MBN 2024/000049- Färjestaden I:153 - Ansökan om hastighetssänkning för del av Brovägen i Färjestaden (EDP Vision 2019-1083) .....	14
§ 64	Dnr MBN 2024/000043- Färjestaden I:307 - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av komplementbyggnad (EDP Vision 2024-481) .....	16
§ 65	Dnr MBN 2024/000041- X - Ansökan om bygglov. Fasadändring (EDP Vision 2024-537).....	19
§ 66	Dnr MBN 2024/000045- Skogsby 8:27 - Ansökan om ändring av detaljplan för Björnhovda 25:389 m.fl. Samråd och miljöbedömning (EDP Vision 2023-1761) ...	22
§ 67	Dnr MBN 2024/000042- Färjestaden I:167 - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av flerbostadshus (EDP Vision 2024-538).....	23
§ 68	Dnr MBN 2024/000044- X - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad (EDP Vision 2023-1893) .....	28
§ 69	Dnr MBN 2024/000050-	

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



X - Bygg tillsyn. Olovlig åtgärd (EDP Vision 2024-766).....	32
§ 70 Dnr MBN 2024/000005- Verksamhetsinformation 2024.....	34

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**Sammanträdesdatum  
2024-05-23

§ 55

**Val av justerare****Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Mathias Karlsson (S) utses att justera dagens protokoll onsdagen den 29 maj 2024.

---

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 56

**Godkännande av dagordning****Sammanfattning av ärendet****Tillägg**

Önskemål från Curt Ekvall (SD) om information om kolonilotter i Mörbylånga.

Önskemål från Johan Sigvardsson (C) om information om näringslivsrankning och om Förbifart Mörbylånga.

Ordföranden föreslår en information om detaljplan Färjestaden.

**Ändring**

Ärende 11, Skogsby 8:27, behandlas efter ärendena 12 och 13.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Till miljö- och byggnadsnämndens ledamöter och ersättare utsänd kallelse, där ärende 11, Skogsby 8:27 behandlas efter ärendena 12 och 13, samt fyra informationer tillkommer och behandlas under ärende 17, Verksamhetsinformation, godkänns som dagordning för mötet.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

§ 57

Dnr MBN 2024/000004-

**Meddelande och information 2024  
(EDP Vision 2024-4)****Sammanfattning av ärendet**

Meddelande om beslut

Rapport enligt sammanställning daterad den 16 maj 2024.

Information

Nästa möte är den 20 juni 2024.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av meddelanden om beslut och information.

**Expedieras till:**

Miljö- och byggnadskontoret

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 58

Dnr MBN 2024/000002-

**Anmälan av fattade delegationsbeslut 2024  
(EDP Vision 2024-2)****Beslutsunderlag**

Sammanställning av delegationsbeslut daterade den 8 april-16 maj 2024.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Redovisning av delegationsbesluten godkänns.

\_\_\_\_\_

**Expedieras till:**

Miljö- och byggnadskontoret

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 59

Dnr MBN 2024/000022-

## **Uppföljningsrapport efter april 2024 för miljö- och byggnadsnämnden (EDP Vision 2024-3)**

### **Sammanfattning av ärendet**

Förvaltningen har upprättat en uppföljningsrapport efter första tertialet som inkluderar uppföljning av väsentliga händelser, kvalitetsfaktorer och driftsbudget. I uppdragsrapporten görs en uppföljning av tilldelade uppdrag.

### **Beslutsunderlag**

Uppföljningsrapport efter april 2024 (miljö- och byggnadsnämnden).

Uppdragsrapport 2024-04-30 (miljö- och byggnadsnämnden).

Tjänsteskrivelse daterad den 16 maj 2024.

### **Förslag till beslut på mötet**

Ordföranden yrkar tillägg under beslutspunkt 2 i förvaltningens förslag till beslut ” På nämndens möte den 22 augusti 2024 återrapporteras i särskild ordning de mål som i rapporten riskerar att inte nås”.

### **Beslutsgång**

Ordföranden hör om miljö- och byggnadsnämnden kan besluta enligt förvaltningens förslag till beslut med tillägg till beslutspunkt 2, enligt sitt eget yrkande, och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller detsamma.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Uppföljningsrapport efter april 2024 samt Uppdragsrapport 2024-04-30 godkänns.
2. Förvaltningen återrapporterar arbetet med att nå budget i balans till nämnden. På nämndens möte den 22 augusti 2024 återrapporteras i särskild ordning de mål som i rapporten riskerar att inte nås.

### **Expedieras till:**

Kommunstyrelsen  
Miljö- och byggnadskontoret

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



§ 60

Dnr MBN 2024/000046-

**X - Tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622)  
(EDP Vision 2023-1785)****Sammanfattning av ärendet**

Den 9 november 2023 inledde samhällsbyggnadsnämnden sin årliga inre tillsyn av X. I samband med detta uppmärksammades att bolaget, samt flera närståendebolag, fått flera betalningsanmaningar från Skatteverket samt fyra restföringar hos Kronofogden. Med anledning av detta inleddes ett tillsynsärende.

Miljö- och byggnadsnämnden, tidigare samhällsbyggnadsnämnden, har med anledning av vad som framkommit anledning att utreda om X bedriver sin verksamhet i enlighet med reglerna i AL och om det finns anledning att ingripa med en tillsynsåtgärd som erinran, varning eller återkallelse av tillstånd mot bolaget.

**Beslutsunderlag**

Remissyttrande från Skatteverket, inkom den 15 november 2023.

Utdrag från Bisnode InfoTorg, daterat den 12 januari 2024.

Yttrande från tillståndshavaren, daterad den 3 april 2024.

Utredning med bilagor, daterad den 3 april 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 3 april 2024.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

- Meddela tillståndsinnehavaren X, en erinran avseende serveringstillstånd till allmänheten gällande servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker på serveringsstället restaurang X.

**Expedieras till:**

Tillståndshavaren  
Alkohol- och tobakshandläggaren  
Länsstyrelsen Kalmar län  
Polismyndigheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 61

Dnr MBN 2024/000048-

**X - Tillsyn enligt alkohollagen (2010:1622)  
(EDP Vision 2024-473)****Sammanfattning av ärendet**

Med anledning av att miljöenheten den 29 februari 2024 gjorde ett platsbesök på X i samband med att X (Bolaget) ansöker om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten för en ny verksamhet, anträffades alkoholdrycker i lokalerna som saknar serveringstillstånd. Bolaget har därmed gjort sig skyldig till överträdelse av förvaringsförbudet enligt 8 kap. 24 § alkohollagen.

Miljö- och byggnadsnämnden har med anledning av vad som framkommit anledning att utreda om Bolaget bedriver sin verksamhet i enlighet med reglerna i AL och om det finns anledning att ingripa med en tillsynsåtgärd som erinran, varning eller återkallelse av tillstånd mot bolaget.

**Kommunicering av förslag till beslut**

Utredning med förslag till beslut är kommunicerat med X den 22 april 2024. Yttrande från tillståndshavaren inkom den 3 maj 2024.

**Beslutsunderlag**

Fotodokumentation, från den 29 februari 2024.  
Utredning reviderad, daterad den 7 maj 2024.  
Yttrande från tillståndshavaren inkom den 3 maj 2024.  
Tjänsteskrivelse, daterad den 7 maj 2024.

**Förslag till beslut på mötet**

Ordföranden, med instämmande av Hans-Ove Görtz (M) och Johan Sigvardsson (C), yrkar att nämnden beslutar att meddela en erinran enligt alkohollagen, enligt alternativ 2 i förvaltningens alternativa förslag till beslut.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer förvaltningens förslag till beslut, det vill säga att meddela en varning enligt alkohollagen, mot ordförandens med fleras yrkande om att meddela en erinran enligt alkohollagen och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Meddela tillståndsinnehavaren X, en erinran avseende stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten gällande servering av spritdrycker, vin, starköl och andra jästa alkoholdrycker på serveringsstället X.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum  
2024-05-23

**Expedieras till:**

Tillståndshavaren  
Alkohol- och tobakshandläggaren  
Länstyrelsen Kalmar län

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 62

Dnr MBN 2024/000047-

## **X - Ansökan om tillstånd för servering av alkoholdrycker (EDP Vision 2024-197)**

### **Sammanfattning av ärendet**

X (Bolaget) lämnade den 5 februari 2024 in en ansökan om stadigvarande serveringstillstånd av alkohol till allmänheten enligt alkohollagen (2010:1622) (AL).

Ansökan avser serveringstillstånd för servering av spritdrycker, vin, andra jästa alkoholdrycker och starköl på serveringsstället X.

Ansökan avser servering på café i butik samt stensatta uteserveringar i öster och väster enligt ritning med dnr MBN 2024-197 (yta "A", "B" och "C") från klockan 11:00 till och med klockan 01:00 för servering året runt.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan, inkom den 5 februari 2024.

Utredning reviderad, daterad den 7 maj 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 7 maj 2024.

### **Förslag till beslut på mötet**

Mathias Karlsson (S), med instämmande av Curt Ekvall (SD) och Johan Sigvardsson (C), yrkar att ordföranden får nämndens uppdrag att fatta beslut om serveringstillstånd under förutsättning att samtliga villkor är uppfyllda.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer förvaltningens förslag till beslut, det vill säga att avslå ansökan om stadigvarande serveringstillstånd, mot Mathias Karlssons med fleras yrkande om att ordföranden får nämndens uppdrag att fatta beslut om serveringstillstånd under förutsättning att samtliga villkor är uppfyllda och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt Mathias Karlssons förslag.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Ordföranden får nämndens uppdrag att fatta beslut om serveringstillstånd under förutsättning att samtliga villkor är uppfyllda.

---

### **Expedieras till:**

Ordföranden miljö- och byggnadsnämnden

Justerare	Utdragsbestyrkande
MICHAEL JONSSON GRANSTEDT 2024-05-29 15:48:08	MATHIAS KARLSSON 2024-05-29 16:07:16



## Ajournering

Klockan 9.55-10.10

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 63

Dnr MBN 2024/000049-

## **Färjestaden 1:153 - Ansökan om hastighetssänkning för del av Brovägen i Färjestaden (EDP Vision 2019-1083)**

### **Sammanfattning av ärendet**

I samband med planläggningen av de centrala delarna av Färjestaden har utredningar gjorts för att klargöra om trafiken i området medför buller på befintliga och planerade bostäder. Utredningarna har konstaterat att det finns bullerproblematik som framförallt kan komma att påverka föreslagna bostäder längs Brovägen i höjd med Köpstaden och de gamla Lokstallarna. Sträckan är den mellan de två cirkulationsplatserna som kopplar Brovägen med Brandstationsgatan respektive Lokstallsgatan, en sträcka på ca 450 meter.

### **Förvaltningens överväganden**

Brovägen har i dag en hastighetsbegränsning till 60 km/h, vilket enligt utredningarna, innebär att de föreslagna bostäderna får svårt att klara en tyst sida (högst 45dBA vid fasad). En lösning som har studerats är en teknisk lösning som innebär att byggnaderna byggs på med burspråk och/eller vinklas på olika sätt. Detta medför negativ arkitektonisk påverkan på utformningen av husen och de tänkta gårdarna. En alternativ lösning, som förespråkas av förvaltningen, är att sänka hastigheten från 60 km/h till 40 km/h för sträckan i fråga. Brovägen övergår idag från 60 km/h till 40 km/h från den södra cirkulationen och söderut. Trafikverket är väghållare och därmed de som kan förändra begränsningen av hastigheten. I diskussioner har trafikverket uttalat sig positivt till en sänkning, om ett önskemål skulle inkomma från kommunen.

För att en sänkning av hastigheten ska kunna användas som förutsättande i detaljplanarbetet behöver beslutet om sänkningen fattas av Trafikverket vara klart innan antagandet av detaljplanen.

Den framtida bebyggelsen kommer att innebära att gatusträckningen blir mer stadsmässig och en hastighetssänkning kommer att vara naturlig.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse daterad den 8 maj 2024.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Uppdra åt förvaltningen att, inom ramen för pågående detaljplanprocess, ansöka om en hastighetssänkning från 60 km/h till 40 km/h mellan de två cirkulationsplatserna som kopplar Brovägen med Brandstationsgatan respektive Lokstallsgatan i Färjestaden.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



**Expedieras till:**

Planenheten

---

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 64

Dnr MBN 2024/000043-

**Färjestaden 1:307 - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av komplementbyggnad (EDP Vision 2024-481)****Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Färjestaden 1:307 har inkommit.

Ärendet avser nybyggnad av komplementbyggnad (garage med förrådsdel) med en byggnadsyta på 49 m<sup>2</sup> med 1 meter till fastighetsgräns mot granne i väst och 9 meter till fastighetsgräns mot Järnvägsgatan.

Fastigheten omfattas av detaljplan F43 som vann laga kraft 1973.

Bestämmelserna innebär bland annat att:

- Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.
- Å tomtplats som omfattar med F betecknat område får endast en huvudbyggnad och ett uthus eller annan gårdsbyggnad uppföras.
- Å tomtplats som omfattar med F betecknat område får huvudbyggnad icke upptaga större areal än 150 m<sup>2</sup> och uthus eller annan gårdsbyggnad icke större areal än 50 m<sup>2</sup>.
- Uthus eller annan gårdsbyggnad får icke uppföras till större höjd än 3,0 meter.

Då detaljplanen saknar angivet minsta avstånd till fastighetsgräns skall byggnadsstadgans 39 § tillämpas som bestämmelse i planen.

**Yttrande**

Följande grannar/sakägare har getts möjlighet att yttra sig över ansökan: X, X, X, X, X, X, X. Inga negativa synpunkter har inkommit.

**Förvaltningens överväganden**

Åtgärden, att uppföra en komplementbyggnad, avviker från detaljplanen avseende dess placering på punktprickad mark med 100 %, samt att avstånd till fastighetsgräns är mindre än 4,5 meter.

Vid granskning av inlämnad ansökan så framgår det att fastigheten tidigare varit en del av Färjestaden 1:91, men styckades av 2018 för bostadsändamål. Fastigheten har en oregelbunden form och trots sin storlek på 1654 m<sup>2</sup> är en mycket liten del möjlig att bebygga på ett planenligt vis, då den del av fastigheten som inte belastas av punktprickad mark smalnar av mot sydväst.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16



Den sökta åtgärden omfattas av en uttrycklig byggrätt enligt detaljplanen, att kunna uppföra en komplementbyggnad på 50 m<sup>2</sup> och alternativa sätt att nyttja byggrätten bedöms vara begränsade.

Åtgärden, att uppföra ett garage på punktprickad mark, skulle inte innebära att liknande åtgärder kan få prejudicerande effekter i området. Detta beror på att det endast är rubricerad fastighet och dess grannfastighet Färjestaden 1:91 som berörs av denna omfattade punktprickade marken ut mot Järnväggsgatan. Övriga fastigheter utmed samma gata omfattas av andra detaljplaner antagna efter F43.

Värt att notera är att Färjestaden 1:91 redan har uppfört ett garage med jämförbar placering.

Bygglovsenheten finner inte att placeringen skulle innebära någon olägenhet eller leda till att områdets karaktär förändras. Faktum kvarstår dock att åtgärden avviker från gällande detaljplan både avseende 39 § byggnadsstadgan och med sin fullständiga placering inom punktprickad mark. Det kan inte tolkas som en liten avvikelse enligt praxis, varför byggenhetens förslag till beslut är att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen, (2010:900), PBL.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom den 17 mars 2024.

Beskrivning/förklaring inkom den 17 mars 2024.

Situationsplan inkom den 2 april 2024.

Plan-, sektions- och fasadritning inkom den 17 mars 2024.

Granskningsyttrande daterad den 4 april 2024.

Planmosaikbeskrivning upprättad den 13 maj 2024.

Sökandes svar inkom den 8 april 2024.

Tjänsteskrivelse daterad den 13 maj 2024.

### **Förslag till beslut på mötet**

Johan Sigvardsson (C), med instämmande av Mathias Karlsson (S) och Curt Ekvall (SD) yrkar att ansökan om bygglov beviljas.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer förvaltningens förslag till beslut, det vill säga att avslå ansökan om bygglov, mot Johan Sigvardssons med fleras yrkande om att bevilja ansökan om bygglov och finner att miljö- och byggnadsnämnden beslutar enligt Johan Sigvardssons förslag.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Frågan om en avvikelse från en plan är att anse som liten enligt av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen, bör inte bedömas utifrån absoluta mått och tal, utan bör ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter. Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att den sökta åtgärden inte kan få

---

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

prejudicerande effekt på grund av att det inte finns andra fastigheter som omfattas av bestämmelsen i samma omfattning, samt att intilliggande fastighet redan har uppfört byggnader på likvärdig placering på punktprickad mark. Med hänsyn till att liknande avvikelser redan genomförts i området så innebär det heller inte att områdets karaktär ändras eller att åtgärden kan innebära en olägenhet enligt 2 kap. 9 § Plan- och bygglagen. Den sammantagna bedömningen är därför att åtgärden är en liten avvikelse och bygglov ska därför beviljas med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen, (2010:900), PBL.

2. Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden. Byggherren ansvarar själv för genomförandet.
3. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende. För att startbesked ska kunna lämnas ska följande handling inlämnas till miljö- och byggnadsnämnden: Förslag på kontrollplan, konstruktionsbeskrivning.
4. Avgiften för handläggningen av ärendet är 12 177 kr i enlighet med fastställs taxa av kommunfullmäktige. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura skickas separat.

---

### Information

Besluten kan överklagas var för sig.

Detta bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet.

Bygglovsbeslutet innebär inte en rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 10 kap. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.

### Expedieras till:

Beslutet skickas till sökande

Meddelande om beslut skickas till grannar och övriga sakägare

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Bygglovsenheten

---

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 65

Dnr MBN 2024/000041-

**X - Ansökan om bygglov. Fasadändring  
(EDP Vision 2024-537)****Sammanfattning av ärendet**

Ansökan om bygglov för fasadändring av enbostadshus på fastigheten X har inkommit.

Då ärendet först inkom innehöll ansökan även byte av fasadmateriäl och flera fönster berördes, under ärendets gång har justeringar genomförts och ärendet avser nu ändring av storlek för fem fönster på norra fasaden och ett fönster på östra fasaden.

Fastigheten omfattas av detaljplan F59.

**Yttrande**

Inga grannar har hörts då åtgärden bedömts planenlig.

**Förvaltningens överväganden**

Området är byggt i slutet på 1970-talet efter miljonprogramsåren då flera större bostadsområden i Färjestaden hade växt fram. Aktuell byggnad ligger på X södra sida och är ett envåningshus med tegelfasad fogad i samma kulör som teglet. Under byggnadens fönster består fasaden av träpanel som bildar små "fack" vilka skapar kontraster i fasaden. Byggnaden har mindre fönster placerade i rad ut mot gatan, dessa fönsters syfte är att skänka ljus till de mer privata delarna av bostaden, så som tvättstuga, badrum och garage, men samtidigt inte ge upphov till oönskad insyn. Byggnaden har ett valmat tak med betongpannor.

Byggnaden som är uppförd 1979 är att se som ett tidigt exempel på de "bungalowvillor" som senare byggdes och var moderna under 1980-talet med valmade tak och murade fasader med fogar i samma kulör. Att byggnader från denna tidsperiod har mindre fönster vittnar om hur landet fick ställa om efter den stora oljekrisen på 1970-talet, att placera mindre fönsterytor där det var möjligt var helt enkelt ett sätt att hushålla med energin.

Tio hus av denna modell är placerade i två parallella rader, varav fem av dessa ligger utmed södra sidan av X och även om vissa ändringar genomförts i området så är fasaderna som vetter ut mot X väl bevarade och har kvar de karaktärskapande fönstersättningarna.

Längs gatans norra sida ligger tvåvåningshus med träpanel, alla av samma modell men målade i olika kulörer. Detta skapar ett tydligt mönster på gatan, där två husmodeller möts och trots sina olikheter tillsammans skapar en känsla av samhörighet.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

För att uppfylla varsamhetskravet ska det gå att se när i tiden byggnaden är uppförd, ursprungsarkitektens idé ska vara avläsbar och befintliga karaktärsdrag ska respekteras och tillvaratas. Den sökta åtgärden, att ändra fönsterstorlekar, bedöms inte vara förenligt med varsamhetskravet då dessa fönster är ett av de starkaste karaktärsdragen för byggnaden och kraven enligt 8 kap. 17 § PBL uppfylls därför inte.

I anslutning till fastighet X finns ytterligare byggnader av samma husmodell som är väl bevarade och dessa tillsammans bildar en grupp. Vid bedömning av föreslagen åtgärd behöver hänsyn tas till denna bebyggelsegrupps helhet och även mindre förändringar kan påverka upplevelsen av området. De sökta åtgärderna bedöms inte vara anpassade till omgivande bebyggelse eller bidra till en god helhetsverkan och är därför inte förenliga med 2 kap. 6 § plan- och bygglagen.

Att vissa åtgärder faktiskt har genomförts i området innebär inte att de krav som ställs enligt plan- och bygglagen kan frångås.

### **Beslutsunderlag**

Situationsplan inkom den 27 mars 2024.

Fasadritningar (fotografier) inkom den 3 maj 2024.

Planritning inkom den 12 april 2024.

Granskningsyttrande daterad den 19 april 2024.

Sökandes svar inkom den 3 maj 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 13 maj 2024.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Ansökan om bygglov för fasadändring avslås med stöd av 2 kap. 6 § samt 8 kap. 17 § plan- och bygglagen, (2010:900), PBL.
2. En avgift om 5 535 kronor ska betalas för handläggning av ärendet i enighet med fastställs taxa av kommunfullmäktige. Tidsfristen för handläggningen av lovet har inte överskridits och någon reducering av avgiften är därför inte aktuell. Faktura skickas separat.

### **Miljö- och byggnadsnämndens motivering till beslutet**

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom förvaltningens överväganden.

\_\_\_\_\_

### **Information**

Besluten kan överklagas var för sig.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



När en ansökan inte uppfyller de krav som ställs i plan- och bygglagen, dess förordningar och bestämmelser som gäller för tänkt åtgärd ska ansökan avslås.

**Expedieras till:**

Beslutet delges sökande med information om hur man överklagar  
Bygglovsenheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 66

Dnr MBN 2024/000045-

## **Skogsby 8:27 - Ansökan om ändring av detaljplan för Björnhovda 25:389 m.fl. Samråd och miljöbedömning (EDP Vision 2023-1761)**

### **Sammanfattning av ärendet**

Ansökan har inkommit den 20 juni 2023 om att ändra detaljplan Björnhovda 25:389 m.fl., avseende fastigheten Skogsby 8:27. Syftet med ändringen av detaljplanen är att möjliggöra bostadsändamål inom planområdet, utöver användning för lager och handel. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra en fastighetsreglering för fastigheterna Skogsby 8:18 och Skogsby 8:27.

Planområdet är beläget i den sydöstra delen av Färjestaden. Planområdet omfattar ca 5500 m<sup>2</sup>.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 19 oktober 2023 § 133 att påbörja detaljplanarbetet med begränsat standardförfarande enligt Plan- och bygglagen (PBL) 5 kap 6, 7 §§.

Kommunen ska genomföra en strategisk miljöbedömning om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, enligt 6 kap 3 § Miljöbalken (MB) och 4 kap 34 § PBL.

Enligt framtagna undersökning om betydande miljöpåverkan, daterad den 23 maj 2024 är kommunens bedömning att planens genomförande inte medför en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap 7 § MB.

### **Beslutsunderlag**

Plankarta, daterad den 23 maj 2024.

Planbeskrivning, daterad den 23 maj 2024.

Undersökning om betydande miljöpåverkan, daterad den 23 maj 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 15 maj 2024.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

- Genomförandet av planändringen bedöms inte medföra en betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser enligt Miljöbalken (MB) 6 kap 7 §. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt MB behöver därför inte genomföras.
- Handlingarna daterade den 23 maj 2024 godkänns för samråd.

### **Expedieras till:**

Planenheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 67

Dnr MBN 2024/000042-

**Färjestaden 1:167 - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av  
flerbostadshus  
(EDP Vision 2024-538)****Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av ett fristående flerbostadshus med en byggnadsyta (BYA) på cirka 217 m<sup>2</sup> i två (2) våningar.

Den totala bruttoarean (BTA) för det planerade flerbostadshuset är cirka 350 m<sup>2</sup>.

Det tilltänkta flerbostadshuset kommer att placeras enligt situationsplanen, föreslagen placering är i enlighet med detaljplanens bestämmelser.

Det planerade flerbostadshuset ska grundläggas med en platta på mark. Samtliga fasader utformas med liggande ljusgrå träpanel enligt ansökan med tillhörande ritningar. Fönster- och dörrinsättningar kommer att uppföras på samtliga fasader enligt fasadritningen. Byggnaden kommer att uppföras med ett sadeltak, beklätt med mörkgrå papptak vars lutning är 14 grader. Byggnadshöjden för det tilltänkta flerbostadshuset är 5,490 meter vilket ger en nockhöjd på 6,625 meter.

Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplanen F 235 som vann laga kraft den 28 maj 2021. Detaljplanen ger en markanvändning för bostäder i två (2) våningar med en högsta byggnadshöjd och nockhöjd på 5,1 respektive 6,7 meter.

**Yttrande**

Åtgärden är av sådan art att berörda sakägare har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Ägare av X, X, X, X, X, X, X, X och X har bedömts vara berörda.

Följande grannar/sakägare har inga synpunkter på ansökan: X.

Synpunkter har inkommit från ägarna till X och X. Fastighetsägarna till X anser att föreslagen byggnation kan ha negativa konsekvenser för dem.

Synpunkter från ägarna till X på ansökan gäller bland annat det aktuella flerbostadshusets byggnadshöjd. Enligt fastighetsägarna kan en sådan byggnadshöjd ha en direkt inverkan på deras befintliga solcellspaneler och minska solinstrålningen på panelerna, vilket i sin tur skulle försämra solcellspanelernas effektivitet och minska den mängd energi de kan generera.

Den 16 maj 2024 inkom synpunkter från fastighetsägarna till fastigheten X som motsätter sig den planerade åtgärden. Fastighetsägarna anser bland annat att

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

den aktuella avvikelserna är stora. Vidare anser de att de planerade balkongerna medför en olägenhet i form av insyn på deras fastighet.

I övrigt har det inte inkommit några negativa synpunkter eller erinringar gällande den sökta åtgärden. Värt att notera är att så kallad grannhörandetiden gick ut den 17 maj 2024.

Sökande har getts tillfälle för att bemöta inkomna synpunkter enligt 9 kap. 26 § PBL.

Bygglovsenhetens bedömning av synpunkten framgår av beslutets motivering.

### **Förvaltningens överväganden**

Enligt inkomna synpunkter kan den tilltänkta åtgärden eventuellt medföra en olägenhet i form av skuggning på de befintliga taksolcellspanelerna inom grannfastigheten X. Enligt fastighetsägarna till X är den aktuella avvikelserna stora. Vidare anser de att de planerade balkongerna medför en olägenhet i form av insyn på deras fastighet.

En av frågorna som bygglovsenheten ska pröva är således om åtgärden kommer innebära en betydande olägenhet i enlighet med 2 kap. 9 § PBL. Vid en bedömning av vad som utgör en betydande olägenhet måste områdets karaktär och förhållandena på orten alltid beaktas. Det ska vara fråga om väsentliga olägenheter som kan bedömas som betydande.

Den aktuella fastigheten är belägen inom Färjestadens centrala delar, det vill säga i en stadsbebyggd miljö där man har att räkna med att det förekommer en del ljud, ljus och nybyggnationer. Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplanen F 235 som ger en markanvändning för den planerade åtgärden i två (2) våningar med en högsta byggnadshöjd och nockhöjd på 5,1 respektive 6,7 meter.

Inledningsvis kan bygglovsenheten konstatera att föreslagna balkonger är utformade och placerade i enlighet med gällande detaljplanebestämmelser. Därmed är de planerade balkongerna planenliga.

Vidare kan det konstateras att den enda avvikelserna som åtgärden innebär från gällande detaljplan är den sökta åtgärden byggnadshöjd med 39 centimeter. Åtgärden överskrider inte den högsta tillåtna nockhöjden eller antal tillåtna våningar.

Närmaste avståndet mellan det befintliga bostadshuset på fastigheten X och den planerade åtgärden är cirka 25 meter.

Bygglovsenheten bedömer, med tanke på åtgärden placering och utformning samt det aktuella områdets karaktär att den sökta åtgärden inte kan anses ge upphov till sådana betydande olägenheter för ägarna till X som avses i 2 kap. 9 § PBL.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16



Det planerade flerbostadshuset kommer att placeras med en diagonalförskjutning om cirka 9 meter ifrån de närmaste befintliga solcellspanelerna på grannfastigheten X.

Bygglovsenheten bedömer återigen, med tanke på åtgärdens placering och utformning, att den sökta åtgärden troligtvis kan generera en viss skuggning inom aktuellt område. Bygglovsenheten finner dock att skuggningen samt den sökta åtgärden i sin helhet inte kan anses ge upphov till sådana betydande olägenheter som avses i 2 kap. 9 § PBL med hänsyn till områdets karaktär och sökta åtgärdens art.

#### **Byggnadskontorets bedömning om liten avvikelse**

Inledningsvis kan det konstateras att den enda avvikelsen som åtgärden innebär från gällande detaljplan är den sökta åtgärdens byggnadshöjd med 39 centimeter. Åtgärden överskrider inte den hösta tillåtna nockhöjden. Således har enheten tagit ställning till om avvikelsen kan anses som en liten avvikelse enligt 9 kap. 31b § PBL.

För att bygglov ska kunna ges för en åtgärd med liten avvikelse ska avvikelsen, vara liten, vara förenlig med detaljplanens syfte, tillsammans med andra avvikelser inte vara allt för omfattande, inte antas medföra betydande miljöpåverkan, och inte antas begränsa en rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen.

I Mark- och miljööverdomstolens (MÖD) dom P11778-17 från 2018 anges att en mindre avvikelse kan föreligga t.ex. vid placering av en byggnad någon meter in på punktprickad mark, överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd av byggnadstekniska eller andra skäl och överskridande av tillåten byggnadsarea för att en bättre planlösning ska kunna uppnås (prop. 1985/86:1 s. 714).

I en annan dom har MÖD prövat ansökan om bygglov för en restaurangbyggnad. Byggnaden hade en byggnadshöjd på 6,7 meter. Enligt gällande detaljplan fick högsta byggnadshöjd vara 6,4 meter. Det innebar en avvikelse avseende byggnadshöjden med 0,3 meter. MÖD ansåg att avvikelsen i detta fall var liten och förenlig med detaljplanens syfte. (MÖD 2017-01-16 mål nr P 6311-16). Även om avvikelsen för den aktuella åtgärden ligger inom det övre spannet för vad som kan accepteras anser enheten att ovan nämnda rättsfall ger stöd för att avvikelsen kan rymmas inom begreppet liten avvikelse sett till absoluta mått och tal.

Bygglovsenheten har gått igenom handlingarna och sökandes förklaring gällande den aktuella avvikelsen och finner sammantaget att den önskade åtgärden är motiverad av byggnadstekniska skäl. Avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte varför bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 b § PBL bör beviljas.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

Föreslagen byggnation tar hänsyn till Boverkets byggregler (2011:6), BBR, gällande rumshöjd, brand, -ljud och andra utformningskrav samt Boverkets konstruktionsregler, EKS, gällande bland annat bärförmåga, stadga och beständighet och får därför av byggnadstekniska skäl avvika från gällande detaljplan avseende byggnadshöjd.

Förslaget är anpassat till områdets karaktär och utgör en god helhetsverkan enligt 2 kap. PBL och bedöms även vara lämpligt för sitt ändamål och har en god form-, färg och materialverkan enligt 8 kap. PBL.

Vidare bedöms att åtgärden inte kan anses ge upphov till sådana betydande olägenheter som avses i 2 kap. 9 § PBL.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom den 27 mars 2024.

Plan-, sektion- och fasadritning inkom den 27 mars 2024.

Situationsplan inkom den 26 april 2024.

Skrivelse gällande byggnadshöjden inkom den 26 april 2024.

Skrivelse inkom den 16 maj 2024.

Svar från sökande inkom den 20 maj 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 17 maj 2024.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Ansökan om bygglov för nybyggnad av flerbostadshus inom rubricerad fastighet beviljas med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen, (2010:900), PBL, med tillhörande upplysning:
  - a) Att åtgärden uppförs radonsäkert
  - b) Startbesked får inte ges för en åtgärd förrän markens lämplighet har säkerställs genom att markförorening har avhjälpes.
2. För åtgärden krävs en kontrollansvarig med behörighetsnivå N/K. Byggherrens förslag till kontrollansvarig godtas. Kontrollansvarig är; Claes Persson. Den kontrollansvariga är certifierad enligt 10 kap. 9 § PBL.
3. För att startbesked ska kunna lämnas ska tekniskt samråd hållas.
4. Avgiften för bygglovet är 64 759,50 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura skickas separat.

### **Miljö- och byggnadsnämndens motivering till beslutet**

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom förvaltningens överväganden.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

**Jäv**

Curt Ekvall (SD) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

---

**Information**

Beslutet kan överklagas var för sig.

Detta bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet.

Bygglovsbeslutet innebär inte en rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 10 kap. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.

**Expedieras till:**

Beslutet skickas till sökande

Beslutet skickas till kontrollansvarige

Beslutet delges sakägare som inkommit med synpunkter med information om hur man överklagar

Meddelande om beslut skickas till grannar och övriga sakägare

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar

Bygglovsenheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

§ 68

Dnr MBN 2024/000044-

## **X - Ansökan om bygglov. Nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad (EDP Vision 2023-1893)**

### **Sammanfattning av ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus och komplementbyggnad (garage) i en våning med en byggnadsarea om 142 respektive 50 m<sup>2</sup> inom rubricerad fastighet.

De tilltänkta åtgärderna ska placeras enligt situationsplanen.

Den aktuella fastigheten omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelser. Dock ingår den i område med sammanhållen bebyggelse. Fastigheten omfattas även av strandskyddszon.

På den aktuella fastigheten finns det idag en huvudbyggnad (bostadshus) och en komplementbyggnad (gäststuga).

### **Yttrande**

Följande grannar/sakägare har getts möjlighet att yttra sig över ansökan: X samt X.

Synpunkter har inkommit från ägaren till X som motsätter sig det planerade fritidshuset men som inte har några synpunkter kring den planerade garagebyggnationen.

I övrigt har inga synpunkter eller erinringar inkommit gällande sökta åtgärder.

Sökande har getts tillfälle för att bemöta inkomna synpunkter enligt 9 kap. 26 § PBL.

Bygglovsenhetens bedömning av synpunkten framgår av beslutets motivering.

### **Förvaltningens överväganden**

Enligt inkomna synpunkter kan det tilltänkta fritidshuset eventuellt medföra en olägenhet i form av förlust av havsutsikt på granntomten, det vill säga X.

En av frågorna som bygglovsenheten ska pröva är således om åtgärden kommer innebära en betydande olägenhet i enlighet med 2 kap. 9 § PBL. Vid en bedömning av vad som utgör en betydande olägenhet måste områdets karaktär och förhållandena på orten alltid beaktas.

Enligt PBL 2 kap. 6 §, PBL, ska bebyggelse och byggnadsverk bland annat utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är bland annat lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

Inledningsvis vill bygglovsenheten uppmärksamma att den avsedda platsen för planerat fritidshus inom aktuell fastighet ligger lågt, mellan cirka +1,87 upp till 3,76 meter över havet. Rekommendation för strandnära byggnationer om grundläggningsnivån över normalvattenståndet ska därför beaktas.

Det planerade fritidshuset är tänkt att grundläggas med en så kallad plintgrund vilket i kombination med den tilltänkta totalhöjden kan anses bli avsevärt stort och kommer därmed utgöra ett dominerande och främmande inslag i området.

Enligt de inlämnade handlingarna är närmaste avståndet mellan det planerade fritidshuset och grannfastigheten, X, cirka 1,8 meter. Avståndet mellan planerad åtgärd och bostadshuset på grannfastigheten är cirka 10 meter. Byggnationen anses avvika genom sin placering från områdets karaktär och uppfyller därmed inte kravet på en god helhetsverkan inom området. Placeringen tar inte heller tillräcklig hänsyn till de skyddsvärda ekarna inom aktuell plats.

Med tanke på tomtens utformning och den redovisade byggnadsvolymen samt byggnadsutformningen för fritidshuset bedömer bygglovsenheten att det finns andra alternativa eller mer optimala placeringar för den planerade åtgärden.

Vidare bedömer bygglovsenheten att den föreslagna placeringen av fritidshuset även medför en olägenhet i form av förlust av havsutsikt på granntomten.

Vad gäller den tilltänkta garagebyggnationen anser bygglovsenheten att förslaget är lämpligt för sitt ändamål och har en god form- och materialverkan enligt 8 kap. PBL bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 -31a§§ bör beviljas.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan inkom den 4 december 2023.

Plan-, sektion- och fasadritning inkom den 4 december 2023.

Situationsplan inkom den 27 mars 2024.

Remissvar från länsstyrelsen gällande fornlämning inkom den 3 april 2024.

Kommunicering med sökande gällande förslag till beslut daterad 12 april 2024.

Svar från sökande gällande kommunikering inkom den 13 april 2024.

Tjänsteskrivelse, daterad den 13 maj 2024.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus inom rubricerad fastighet avslås med stöd av 2 kap. 6 § och 2 kap. 9 § plan- och bygglagen, (2010:900), PBL.
2. Ansökan om bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad (garage) inom rubricerad fastighet beviljas med stöd av 9 kap. 31-31a§§ plan- och bygglagen, (2010:900), PBL.

---

**Justerare**MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08**Utdragsbestyrkande**MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

**Miljö- och byggnadsnämnden**Sammanträdesdatum  
2024-05-23

3. Kontrollansvarig krävs inte för åtgärden (uppförande av komplementbyggnad). Byggherren ansvarar själv för kontrollen av genomförandet.
4. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende. För att startbesked ska kunna lämnas ska följande handling inlämnas till miljö- och byggnadsnämnden: Förslag på kontrollplan
5. Avgiften för handläggning av ärendet är 16 051,50 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige. Lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). Faktura skickas separat.

**Miljö- och byggnadsnämndens motivering till beslutet**

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom förvaltningens överväganden.

**Information**

Besluten kan överklagas var för sig.

**Gällande fritidshuset**

När en åtgärd inte uppfyller de krav som ställs i plan- och bygglagen, dess förordningar och bestämmelser som gäller för tilltänkt åtgärd ska ansökan avslås

**Gällande komplementbyggnaden**

Detta bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet fick laga kraft.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet.

Sökande är själv skyldig att skaffa sig de tillstånd från annat håll som kan behövas.

Bygglovsbeslutet innebär inte en rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän miljö- och byggnadsnämnden har gett ett startbesked enligt 10 kap. I startbeskedet fastställs kontrollplanen.

**Expedieras till:**

Beslutet delges sökande med information om hur man överklagar  
Beslutet delges sakägare som inkommit med synpunkter med information om hur man överklagar

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

**Miljö- och byggnadsnämnden**Sammanträdesdatum  
2024-05-23

Meddelande om beslut skickas till grannar och övriga sakägare (gällande komplementbyggnaden)  
Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar (gällande komplementbyggnaden)  
Bygglovsenheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 69

Dnr MBN 2024/000050-

## **X - Bygg tillsyn. Olovlig åtgärd (EDP Vision 2024-766)**

### **Sammanfattning av ärendet**

Ärendet avser sanktionsavgift för en påbörjad anmälningspliktig åtgärd utan startbesked.

### **Förvaltningens överväganden**

Den 8 maj 2024 inkom ett sotarintyg som gav anledning att anta att byggherren genomfört en installation av eldstad utan startbesked.

Den 13 maj 2024 inkom en skrivelse från fastighetsägaren gällande den genomförda åtgärden.

Start- och slutbesked har ej sökts för ovanstående åtgärd i efterhand.

Enligt 6 kap. 5§ plan och byggförordningen, PBF, krävs det ett startbesked för installation eller väsentlig ändring av eldstad/rökkanal.

Det är bygglovsenhetens bedömning att den installation/ändring av braskamin med nyuppförd stålskorsten som byggherren påbörjat är en sådan åtgärd som kräver startbesked. Eftersom åtgärden påbörjat innan startbesked lämnats ska miljö- och byggnadsnämnden ta ut en sanktionsavgift.

Vidare bedömer bygglovsenheten att en rättelseföreläggande är nödvändig i det aktuella ärendet.

Enligt 11 kap. 20 §, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid.

Bygglovsenheten bedömer att en anmälan i efterhand för den aktuella åtgärden bör lämnas in snarast dock senast den 1 augusti 2024.

### **Beslutsunderlag**

Sotarintyg/protokoll inkom den 8 maj 2024.

Kommunicering den 13 maj 2024.

Beräkning av sanktionsavgift den 13 maj 2024.

Skrivelse från fastighetsägare inkom den 13 maj 2024.

Skrivelse/svar från bygglovsenheten den 14 maj 2024.

Skrivelse från fastighetsägare inkom den 14 maj 2024.

Skrivelse/svar från bygglovsenheten den 15 maj 2024.

Tjänsteskrivelse daterad den 15 maj 2024.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande



**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, beslutar miljö- och byggnadsnämnden att påföra den avgiftsskyldige en byggsanktionsavgift på 5 250 kronor. Avgiften ska betalas inom två månader från att detta beslut vunnit laga kraft.
2. Med anledning av vad som framkommit i utredningen anser miljö- och byggnadsnämnden att det inte finns skäl att sätta ner avgiften.
3. Med stöd av 11 kap. 20 §, PBL, förelägga den avgiftsskyldige att inkomma med en anmälan i efterhand för den aktuella åtgärden snarast dock senast den 1 augusti 2024. Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliga bekostnad och hur det ska ske.

**Miljö- och byggnadsnämndens motivering till beslutet**

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig bakom förvaltningens överväganden.

**Information**

Byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Miljö- och byggnadsnämnden kan sätta ned avgiften till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte bedöms stå i rimlig proportion till förseelsen. I vissa fall kan miljö- och byggnadsnämnden besluta att inte ta ut byggsanktionsavgift alls (11:53§ PBL).

Byggsanktionsavgift tas ut av den som vid tidpunkten för överträdelsen var ägare av den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begått överträdelsen eller den som har fått en fördel av överträdelsen.

Byggsanktionsavgiften tillfaller kommunen (11:57, 62§§ PBL).

**Expedieras till:**

Beslutet delges fastighetsägaren/den avgiftsskyldige med information om hur man överklagar  
Bygglovsenheten

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16

Utdragsbestyrkande

§ 70

Dnr MBN 2024/000005-

## Verksamhetsinformation 2024

### Sammanfattning av ärendet

#### Kolonilotter i Mörbylånga

Önskemål från Curt Ekvall (SD) om information om kolonilotter i Mörbylånga. Mikael Kaiser informerar kort om ärendet som är ett ärende som beslutas av kommunstyrelsen.

#### Näringslivsrankning

Önskemål från Johan Sigvardsson (C) om information om näringslivsrankning. I slutet av maj varje år presenterar Svenskt Näringsliv resultatet av undersökningen om företagsklimatet i Sveriges 290 kommuner. Mikael Kaiser informerar om resultatet om kommuners lokala företagsklimat 2024.

#### Förbifart Mörbylånga

Önskemål från Johan Sigvardsson (C) om information om Förbifart Mörbylånga. Mikael Kaiser informerar att ärendet handläggs av projektledare på mark- och exploatering.

#### Detaljplan Färjestaden

Ordföranden föreslår en information om detaljplan Färjestaden. Fredrik Meurling informerar om nyheter, tidplan, kvarvarande frågor, svårigheter, samt övriga frågor.

Justerare

MICHAEL  
JONSSON  
GRANSTEDT  
2024-05-29  
15:48:08

Utdragsbestyrkande

MATHIAS  
KARLSSON  
2024-05-29  
16:07:16