



Anders Anderson, 0485-470 69  
anders.andersson@morbylanga.se

## Detaljplan för Brostorp 3:19, skifte 1

### Vad är en samrådsredogörelse?

I Samrådsredogörelsen sammanställer kommunen alla de synpunkter, tankar och idéer som inkommit från privatpersoner, föreningar och myndigheter under samrådet, så kallade yttranden. I dokumentet redovisar också kommunen sin syn på de inkomna yttrandena.

Detaljplanen handläggs enligt reglerna för standardförfarande och har varit på samråd under tiden 28 september 2020 till 26 oktober 2020.

Beslut att godkänna planen för samråd togs i Miljö och byggnadsnämnden, protokoll 22 november 2018 § 186.

### Vad innehåller en samrådsredogörelse?

Under rubriken Inkomna skrivelser i vänsterkolumnen finns inkomna yttranden.

Under rubriken Kommunens kommentarer i högerkolumnen redovisas kommunen syn på det inkomna yttrandet. I slutet finns gemensamma punkter, en sammanfattning av kommunens utlåtande och en lista över revideringar.

### Vad gör kommunen med personuppgifter?

För att kunna tillgängliggöra samrådsredogörelsen har kommunen tagit bort alla personuppgifter enligt GDPR.

Inkomna skrivelser från myndigheter	Kommunens kommentarer
<b>Inkom 2020-11-02 Kommunstyrelsen</b> Kommunstyrelsen har ingen erinran till utsänt underlag för samråd.	Noteras
<b>Inkom 2020-10-30 Utbildningsnämnden</b>	
Överväganden förvaltningens huvudförslag	

t:\planer\1\_pågående planer\detaljplaner\brostorp 3,19 skifte 1\detaljplan\1\_samråd\samrådsredogörelse\_18\_1041.docx

<p>Området som detaljplanen behandlar ligger i anslutning till Glömminge skola. Skolan använder naturen i det aktuella området i undervisningen. Detta har tagits hänsyn till i detaljplanen. I planen står:</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>Lek och rekreation</b> Ett område i detaljplanen som används för lek och rekreation av förskolan planläggs som naturmark. Ett genomförande av planen medför därmed inga förändringar gällande lek och rekreation eftersom detta område förblir oförändrat.” Området utmed Kalmarsund i nordvästra kommundelen Glömminge/Saxnäs/Möllstorp växer och det är viktigt att mark för skoländamål förs in i detaljplanerna. Detta förutsätter en god dialog mellan samhällsbyggnadsnämnden och Utbildningsnämnden och berörda tjänstepersoner.</p>	<p>Noteras</p> <p>Noteras</p>
<p><b>Inkom 2020-10-01</b> <b>Räddningstjänsten Öland</b></p>	
<p>Räddningstjänsten har inga synpunkter i ärendet</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>Inkom 2020-11-04</b> <b>Socialnämnden</b></p>	
<p>Förvaltningen har inga synpunkter gällande detaljplanen och avstår från att yttra sig.</p>	<p>Noteras</p>
<p><b>Inkom 2020-10-28</b> <b>Länsstyrelsen</b></p>	
<p><u>Kontroll enligt kap 11 PBL</u> <i>Hälsa och säkerhet</i> <i>Buller</i> Av planhandlingarn framgår inte vilka ljudnivåer som kan väntas uppstå i planområdet eller vilka uppgifter kommunen baserat bullerberäkningen på. Det framgår endast att ljudnivåer som överskrider riktvärdet för uteplatser beräknas i planområdet varpå uteplats bör planeras på bostädernas västra sida. Kommunen bör redovisa uppgifter om vilken trafikmängd på väg 136 som använts vid bullerberäkningen. Enligt Trafikverkets bullerutredning för ombyggnad av väg 136 är</p>	<p>Noteras</p>

årsmedeldygnstrafiken på väg 136 ca 7 700 fordon och under sommarmånaderna och vissa större händelser vår och höst kan trafiken vara det dubbla. Då det pågår ett arbete med förbättring av väg 136 bör detta framgå i detaljplanen för området. Man bör även väga in ett framtida scenario om trafikmängden ökar eller om hastigheten höjs på sträckan mellan Algutsrum och Glömminge på väg 136.

Kommunen behöver visa vilka ljudnivåer vid fasad som bullerberäkningen visar. Lämpligen redovisas bullerberäkningarna både med scenarion baserade på årsdygnsmedeltrafiken, trafikmängden under sommarmånaderna och andra större händelser samt framtida scenarion om trafiksituationen ändras. Det är lämpligt att utgå från de högsta beräknade nivåerna för att undvika att de boende i området riskerar ohälsa i framtiden.

#### *Trafik*

Länsstyrelsen förutsätter att kommunen samråder med Trafikverket och justerar planområdets angränsning mot den statliga vägen 136 så att planerade och kommande förändringar på vägen (Algutsrum-Glömminge och Glömminge – Isgärde) inte strider mot detaljplanens bestämmelser

#### *Miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten och dagvattenhantering*

1. Närheten för föreslagen bebyggelse till strandskogens vattentäkt; Tänk på att hålla isär dagvatten och att täta mot vattentäkten så att dagvatten inte kan komma in och påverka vattentäkten. Hur ska täkten skyddas? Koppla även till dagvattenhantering inom föreslaget planområde. Viktigt att Trafikverket och kommunen tillsammans med Länsstyrelsen diskuterar detta.

2. Ange höjdangivelser.

3. Kommentera Trafikverkets pågående vägärendet på väg 136 samt att ny GC-väg ska byggas med extra buller och ökad belastning - vägdagvatten. Kommentera särskilt vägdiken samt diken i öst- västlig riktning och eventuella

Det område som avses kommer att utgå vid det fortsatta planarbetet.

Noteras

Området mot väg 136 utgår ur detaljplanen.

Inom ramen för trafikverkets projekt med väg 136 har kommunen och Trafikverket en dialog om hur dagvatten från vägen skall tas om hand.

Planförslaget har ett område som är utpekade som översvämningssytor dit dagvatten kan tas om hand.

Det södra planområdet tas bort från planläggning.

Planen kompletteras med höjder för gator. En förprojektering av planområdet har gjorts där höjdsättningar för gator och kvartersmark redovisas.

markavvattningsföretag som kan beröras.  
4. Eftersom föreslaget planområde ligger i en stark lutning; kommer nedanförliggande bostäder att beröras avseende t ex dagvattenbelastning? Föreslaget planområde kommer dessutom att ligga mellan väg 136 och Röhällavägen vad innebär det?  
5. Utveckla texten gällande MKN vatten samt intilliggande strandskogens vattentäkt i planbeskrivningen. Eventuellt reglera motsvarande i plankartan om det behövs.

#### *Undersökning om betydande miljöpåverkan*

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att genomförandet av planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan varför en miljöbedömning inte behöver göras.

#### *Natur*

Denna detaljplan berör mark som är mycket viktiga för vildbin och andra sandanknutna arter. Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att tillåta någon typ av åtgärd inom område med klass 2 enligt NVI. Eftersom området berör så höga naturvärden behöver kommunen reda ut hur dessa värden kommer att påverkas innan det är möjligt att ange planens lämplighet i förhållande till påverkan på naturvärdena. Länsstyrelsen bedömer också att hela detaljplanen samt skötselplanen behöver anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken innan antagandet.

Enligt plankartan finns det områden som anges som översvämningssyta. Vad ska de användas till och hur kommer de att påverka naturvärdena i området? Om de påverkar naturvärdena negativt finns det någon möjlighet att lägga dessa ytor där det inte finns höga naturvärden.

För att naturområdena ska utgöra optimala miljöer för vildbin och andra arter behöver de vara solbelysta. Hur kommer skuggningen av husen att påverka dessa värden?

Kommunen har angett att delar av detaljplanen ska bli kompensationsområde

Marken genomsläpplighet är hög och någon risk för dagvattenbelastning finns inte.

Befintliga dikningssystem i anslutning till Röhällavägen finns som kommer att ta hand om dagvatten från planområdet.

Noteras

Ett samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken har gjorts 2021. Detta har resulterat i att den södra delen av planområdet, det som gränsar till väg 136 tas bort från planläggning eftersom stora delar av området har höga naturvärden. Länsstyrelsens bedömning och beslut har följts i den fortsatta planprocessen.

Den skötselplan som tagits fram inför samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken är inte aktuell och kommer inte att följa detaljplanen.

Det område inom det som blir kvar att planlägga och som benämns som översvämningssyta är ett område där dagvatten från gator kan komma att fördröjas innan det leds vidare till befintliga dikningssystem

för de naturvärden som tas bort vid byggnation och att det ska tas fram en skötselplan för området. Kommunen behöver redogöra för hur kompensationen ska utföras och skötas. I vilket skede kommer skötselplanen att tas fram och vem ska stå som ansvarig för att den följs? Gäller skötselplanen för endast naturmarken eller även för delar av kvartersmarken? Hur kommer kommunen att koppla samman detaljplanen och skötselplanen? Finns det möjlighet att ange i plankartan att skötselplanen finns och ska följas? Hur länge gäller skötselplanen och hur kommer kommunen att säkerställa att den följs? För hjälp och diskussion om hur kompensationsområdena kan utformas och skötas finns möjlighet att ta kontakt med Frida Gustafsson på länsstyrelsens naturskydds-enhet.

#### **Kulturmiljö**

Inom planområdet finns två jordkällare, varav en i dåligt skick. Kommunen bör beskriva dess läge och eventuella bevarande.

Dessa delar tas bort från planläggning.

Ingen kompensation kommer att behövas eftersom det södra planområdet med höga naturvärden tas bort. Därmed är inte en skötselplan befogad och kommer inte att behövas.

Beskrivning av källarna och dess bevarande har lagts till planbeskrivningen

#### **Inkom 2020-09-28 Lantmäteriet**

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

#### **Exploateringsavtal aktuellt men något otydlig redovisning**

I planbeskrivningen anges att ett exploateringsavtal ska tecknas i senare skede. Det anges också olika åtgärder som exploatören ska bekosta samt på något ytterligare ställe anges åtgärder som exploatören ska ansvara för.

Enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå exploateringsavtal, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig

Noteras

Exploateringsavtal skall upprättas med sökande innan detaljplanen antas.

Kommunen bedömer att vi under samrådet redovisat förslag, skäl och de planeringsförutsättningar som har betydelse och hur kommunen avser att handlägga förslaget.

Ansvarsområden vid projektering och genomförande kommer att framgå i och

<p>nivå, men bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte uppfyller lagens krav på redovisning och därför behöver kompletteras.</p> <p>Eftersom redovisningen inte är så tydlig som krävs finns det inte någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.</p> <p><b>Inlösen av allmän platsmark</b></p> <p>I genomförandebeskrivningen framgår ej att samfälld mark kommer behöva lösas in då det planläggs som allmän platsmark med kommunalt huvudmannaskap. Beskrivningen behöver således förbättras med vilka konsekvenser planförslaget medför delägarna.</p> <p><b>Eventuell bestämning av gräns</b></p> <p>Beroende på hur åtgärderna vid genomförandet av planen avses ske vill Lantmäteriet påpeka följande:</p> <p>Om utökning av Glömminge 1:51 sker innan allmänna platsmarken i sin helhet att överförs till kommunal fastighet. kommer nu gräns att ansluta mot en osäker äldre fastighetsgräns tillhörande den samfällda vägen varför en fastighetsbestämning blir nödvändig. Om utökningen däremot sker efter inlösen av allmän platsmark uppstår inte den problematiken.</p> <p><b>Plankarta</b></p> <p>Illustrationslinjer ska ej finns i plankartan. Illustrationslinjerna bör enbart redovisas i en separat illustrationskarta. Därtill kan exploateringsgradsbestämmelsen preciseras till fastighet och inom användningsområdet.</p> <p><b>Lekområde på naturmark</b></p> <p>Anläggande av lekområde inom naturmark kan föranleda vissa komplikationer. Följande kan utläsas om hur naturområden enligt plan syftar till enligt Boverket</p> <p><i>”Användningen natur används för friväxande grön- och skogsområden som inte är anlagda och inte sköts mer än</i></p>	<p>med att exploateringsavtal tas fram innan detaljplanen antas.</p> <p>Noteras</p> <p>Panbeskrivningen kompletteras med en skrivning om att samfälld vägmark s:4 övergår till kommunal mark med kommunalt huvudmannaskap.</p> <p>Noteras</p> <p>En utökning av Glömminge 1:51 är inte aktuell. Det nya planförslaget är ändrat så att angränsande mark blir naturmark på grund av höga naturvärden.</p> <p>Mörbylånga kommun väljer att även på plankartan redovisa illustrationslinjer eftersom man inte alltid har en illustration med i redovisningen.</p> <p>Exploateringsgradsbestämmelsen gäller inte del av utan allt det som redovisas som kvartermark</p> <p>Minsta tomtstorlek d1 1000 m<sup>2</sup></p> <p>Noteras</p> <p>Syftet med detta lek- område är att det skall förbli ett orört naturområde som skolan använder som ett område för utbildning.</p>
---	---

<i>enligt skötselplan eller genom viss städning.”.</i>	
<b>Inkomna skrivelser från övriga remissinstanser</b>	
<p><b>Inkom 2020-10-23</b> <b>Trafikverket</b></p> <p><b>Vägar</b> Statliga vägar som berörs av planförslaget är väg 136 öster om planområdet samt väg 958 (Röhällavägen) väster om planområdet. Planområdets angränsning mot väg 136 behöver justeras så att planerade och kommande förändringar på vägen inte strider mot detaljplanens bestämmelser, vägplaner för Algutsrum- Glömminge och Glömminge – Isgärde pågår. Trafikverket noterar att det är allmänplatsmark med kommunalt huvudmannaskap som kommer att utgå vid en sådan justering. Det är positivt att kommunen då fastighetsregleringen görs blir ägare till även denna del som faller utanför detaljplan. Planen anger att befintligt vägnät kan utnyttjas och att anslutning av de nya fastigheterna görs via väg 958. Utformningen av lokalgatorna i planområdet skall dimensioneras och utformas enligt kommunal standard. Trafikverket betonar att för anslutning mot statlig väg ska krav och råd enligt VGU följas.</p> <p><b>Anslutning</b> Detaljplanen innehåller en anslutning till statlig väg (958, Röhällavägen). Anslutningens placering bedöms som väl vald men kommunen behöver inför granskningen visa på att en lämplig utformning kan ordnas. I god tid före genomförandet ska sedan kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning. Trafikverket ställer krav på bl.a. anslutningens</p>	<p>Noteras Planområdets avgränsning ändras så att väg 136 inte längre berörs.</p> <p>Noteras</p> <p>Noteras</p> <p>En förprojektering genomförs som kommer visa hur utfart mot väg 958 kommer att se ut. Trafikverket kontaktas för godkännande av detaljutformning. Planbeskrivningen kompletteras med en skrivning om detaljutformningen.</p>

<p>geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc.</p> <p>Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som du finner på Trafikverkets hemsida (<a href="http://www.trafikverket.se">www.trafikverket.se</a>). Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats samt Trafikverkets ärendenummer. Åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen och/eller exploitören. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen föres till antagande, ett finansierings- och genomförandeavtal tecknas mellan kommunen och Trafikverket.</p> <p><b>Buller</b> Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploitören.</p>	<p>Noteras</p> <p>De bullerberäkningar som är gjorda visar inte på att riksdagens riktlinjer överstigs.</p>
<p><b>Inkom 2020-07-10</b> <b>E ON</b></p> <p>Inom området eller gränsen mot planområdet har E.ON markförlagd låg- och mellanspänningskabel. I planens sydvästra hörn har E.ON lågspänningsluftledning, se bifogad karta.</p> <p>Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: <a href="http://www.eon.se/privat/kundservice/skydd-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html">www.eon.se/privat/kundservice/skydd-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html</a></p> <p>Visar det sig efter inmätning att några mellanspänningskablar hamnar inom kvartersmark yrkar E.ON på att det i</p>	<p>Den lågspänningsluftledning som finns i det södra planområdet kommer efter samråd med Länsstyrelsen enligt miljöbalken 12 kap, 6§ inte att vara berörd.</p>



plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: *"Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar"*.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Kraftledningarna enligt ovan omfattas av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, ELSÄK-FS 2008:1, samt ELSÄK-FS 2010:1. Starkströmsföreskrifterna reglerar bland annat höjd över mark, avstånd från ledning till byggnad, brännbart upplag och parkeringsplatser. För att kunna bibehålla ledningarna måste ovannämnda föreskrifter följas. Det får inte göras avkall på el, person eller driftssäkerhet.

Markhöjden får ej förändras under eller invid ovannämnda ledningar.

Kraftledningar enligt ovan är underkastade Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, ELSÄK-FS 2008:1 samt 2010:1. En luftledning för lågspänning får enligt 6 kap. 5 § ELSÄK-FS 2008:1 vara framdragen över eller invid byggnad under förutsättning att den endast med särskilda hjälpmedel kan nå från fönster, balkonger eller tak, (2,5 meter).

E.ON noterar E-området i plankartan, vilket vi är tacksamma för. Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk

Inga befintliga mark- eller luftkablar hamnar inom kvartersmark

Noteras

Noteras

praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E-området ska ha ett minsta område på 6 x 6 meter som ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

E.ON förutsätter att ovan restriktioner efterlevs samt att den kommande byggnationen inte orsakar att våra anläggningar inte längre uppfyller starkströmsföreskrifterna. Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

E-området i plankartan är 10 x 10 m och ligger intill lokalgata och naturmark



Totalt planeras 110 nya bostäder i området.

#### **Avvikelser från översiktsplanen**

Det stora antalet planerade tomter i området avviker från Mörbylånga kommuns antagna översiktsplan från 2014. Detaljplan på samråd (del av Brostorp 3:1) samt genomförda förberedelser/avverkningar i området överensstämmer inte med de mål avseende bevarande av höga naturvärden och bevarande av områden viktiga för friluftsliv som lyfts fram i översiktsplanen.

De planerade nybyggnationerna (bl. a. del av Brostorp 3:1) föreslås delvis ske inom vattenskyddsområdet till en av kommunens värdefullaste vattentäkter.

Enligt såväl Mörbylånga kommuns antagna översiktsplan, kommunens VA-plan, som Tekniskt underlag för vattenskyddsområde vid Strandskogens och Röhällas kommunala vattentäkt (Mörbylånga kommun, 2015-09-28, Norconsult) är Strandskogen en regionalt viktig vattentäkt och ett område med god vattenkvalitet. Ur vattentäkten i Strandskogen sker ett av de största uttagen av vatten i Mörbylånga kommun.

Vad gäller bostadsbyggande så framgår det tydligt av den tekniska beskrivningen att "Allmänna intressen bör gå före enskilda intressen när det gäller exploatering av en regional viktig vattentäkt." Trots detta (och därmed i konflikt med sina egna antagna planer och underlag), föreslår kommunen storskalig exploatering inom vattenskyddsområdet.

#### **Trafik**

Trafiksituationen i området är tidvis synnerligen ansträngd. Röhällavägen, väg 958 från Aledal, är alldeles för smal för ytterligare trafik som blir följderna av exploatering av området. KLT trafikerar med stora bussar som under stora delar av året körs i hastigheter på 70 km/tim. Vidare är utfarten i Glömminge mot väg 136 svårframkomlig framför allt sommartid. Under två månader på

Den del av planförslaget som inte har stöd i översiktsplanen kommer att utgå efter samråd med Länsstyrelsen enligt 12 kap, 6§ miljöbalken. Planområdet som blir kvar har stöd i planprogram och översiktsplan.

Det södra området kommer att förbli orört.

De föreskrifter som finns inom vattenskyddsområdet och bebyggelse följs.

Vattenskyddsområdet är indelat i tre zoner tertiär, sekundär och primär zon. Hur man kan exploatera inom respektive område framgår av föreskrifterna för vattenskyddsområdet. Kommunen följer dessa föreskrifter.

Väg 958 och 136 är statliga vägar med statligt ansvar.

sommaren begränsas hastigheten till 50 km/tim genom Röhälla by. Resten av året råder en hastighetsbegränsning på 70 km/tim genom byn. I Röhälla finns ett stort antal permanentboende varav många är barnfamiljer. Vi utgår från att Mörbylånga kommun verkar för att permanent begränsa hastigheten till 40 km/tim hela vägen från Glömminge genom Röhälla fram till Aledal. Detta blir särskilt angeläget om exploateringen med 110 nya bostäder blir verklighet.

### **Natur och strövområden**

Närheten till natur och strövområden har uppskattats av boende i området. Vi ser nu att dessa stigar och miljöer snabbt förstörs för planerad bebyggelse. Det område som Glömminges skolbarn använt för naturstudier är efter kalavverkningen av skog på Brostorp 3:19 onåbart och kommer sannolikt inte ha kvar samma rikedom av insekter och växter med ett villaområde i nära anslutning. Det stora antalet planerade nybyggnationer föreslås ske i ett område med höga naturvärden och ett stort antal rödlistade arter. Påverkade områden har unika sandblottade miljöer som är viktiga för många rödlistade arter t.ex. flera arter av vildbin. I området finns också en vad det verkar permanent population av ekoxe, även den rödlistad. Vi ber Mörbylånga kommun begränsa föreslagen detaljplan för att kunna bevara naturområden som gjort området så attraktivt och trivsamt för boende i området.

### **Inkom 2020-10-15**

Fastighetsägare

Avser endast framställa en önskan om att de vackra stenkällare som finns i området tas om hand och bevaras. Men det förutsätter jag också att ni gör redan. I övrigt inga invändningar eller dylikt.

### **Inkom 2020-10-20**

Fastighetsägare

Vi anser att föreslagen detaljplan har en signifikant påverkan på vår fastighet både

Hastighetsbegränsningar beslutas av Länsstyrelsen i Kalmar län.

En lite del av dessa miljöer tas i bruk för ny bebyggelse. Det finns stora områden som räcker till för de som idag bor och verkar för ett aktivt friluftsliv. Detta kommer också till gagn för nya inflyttade till Mörbylånga kommun.

Lekområdet för skolbarnen i Glömminge skola kommer att vara orört och fylla den funktion som alltid funnits där.

Inga höga naturvärden eller rödlistade arter har hittats inom det planområde som efter det att planområdet justerats.

Noteras

Noteras

miljö och värde på fastigheten och att planen endast tagit hänsyn till exploatör och andra intressenter. Vi har framförallt synpunkter på föreslagen sträckning av vägen i direkt anslutning till vår fastighet. Vi anser att vägen kommer utgöra en stor orsak till buller, insyn och värdeminskning vilket enligt oss inte ligger i linje med syfte och intension som framgår i "Planens syfte och läge". Trafiken kommer öka och vägen kommer mata trafik från befintliga och nya fastigheter som planeras söderut. Kommunen ta hänsyn till befintliga fastigheters synpunkter.

### **Synpunkter och förslag**

Förslag som beskrivs nedan i punkt 1-3 är även inritade i illustrationen nedan.

#### **1. Vägdragning i anslutning till fastighet Brostorp 6:19**

Vägen öster om vår fastighet måste flyttas öster ut. Vi föreslår att flytta vägen mer öster ut så sträckningen går emellan de nya förslagna tomterna (se illustration nedan). Anledningen till detta är att de som nu köper fastigheterna gör detta med vetskap om att vägen dras i tomtgräns och att buller och insyn ingår, medan vi som redan har fastigheter inte gjort det valet. Samt att vi heller inte valt att buller nivån och insynen från vägen kommer öka signifikant. Detta val gör de som om i framtiden kommer köpa dessa fastigheter.

#### **2. Natur och rekreation**

Vi anser även att föreslagen detaljplan inte tillräckligt tar tillvara på de naturvärden och rekreationsområden som finns, bland annat de stigar och promenadstråk som finns i området. I direkt anslutning till vår fastighet öster ut, finns en gångstig som både vid dragning av väg samt etablering av en tomtfastighet kommer att försvinna vilket utgjort en viktig del för de som har fastigheter i området. Så här föreslår vi att låta stigen vara kvar och att eventuella fastigheter flyttas österut så möjligheten att bevara naturskön rekreations stig utan att behöva promenera på asfalts vägar. Detta kommer att vara värdefullt för

Planområdet minskas efter samråd med Länsstyrelse och därmed blir det heller ingen väg i söder.

Planområdet minskas efter samråd med Länsstyrelse och därmed blir stigar och promenadstråk oförändrade.

området och ökar attraktiviteten av nuvarande och kommande fastighetsägare.

### 3. Antalet fastigheter föreslagna öster om Fastighet Brostorp 6:19

I föreslagen plan är 12 fastigheter planerade denna täthet tar ej natur och rekreation i beaktning och den signifikanta påverkan på buller, insyn och värdeminskning. För att minska denna skada förslår vi att max 10 tomter etableras. Detta utifrån att vägen måste få en helt annan dragning för att minska påverkan av buller, insyn och värdeminskning samt att bevara natur och rekreation. Dessutom måste detaljplanen ta hänsyn till den signifikanta värdeminskningen vi riskerar med nuvarande vägdragning och antalet fastigheter.



#### Sammanfattning

Vi anser att de synpunkter och förslag som beskrivs i detta dokument, är fullt genomförbara utan att påverka antalet planerade fastigheter eller andra regler och krav. Vi anser även att detta förslag endast tagit exploatör och andra intressenter som tex KSRR. Med detta förslag kommer skadan för befintliga fastigheter minska men inte helt elimineras. Förslaget främjar även bevarandet av miljö och rekreation på ett bättre sätt och tillåter att befintliga gångstigar fortsatt kan användas. Att planera nya fastigheter med denna täthet i direkt anslutning till befintliga fastigheter anser vi

Planområdet minskas efter samråd med Länsstyrelsen och inga tomter exploateras därmed.

Det reviderade planförslaget tar hänsyn till dessa synpunkter.

inte är i linje med det syfte och intention som kommunen har för detta område. Dessutom har kommunen i norra delen, mot Glömminge inte planerat nya fastigheter i direkt anslutning till befintliga fastigheter. Så att planera fastigheter i direkt anslutning till befintliga fastigheter i öster anser vi inte vara en plan som kan godkännas.

Illustrationen nedan beskriver hur en uppdaterad detaljplan skulle se ut och som tar hänsyn till förslagen, bevarar rekreativ stigen och precis som i norra delen har ett grönområde mellan nya och befintlig fastigheter.



Bilaga 1- Utdrag från Översiktsplan 2014  
Mörbylånga kommun, antagandehandling  
2015-03-24







**a6 - Kunnäras lövskogsområdet - Brofästet till Sores Rör**  
 Utmed leden nordöst från konstruckan finns stora sammanhängande område med kunnäras lövskog. Framför allt är det ådalavskog som domineras ofta med ek i underlaget. Skogen är på många ställen återväxtad.

- I samband med eventuella exploateringar i kunnäras lövskog ska utvärdering göras för att säkerställa bevarandet av befintliga naturvärden.
- De kunnäras lövskogarna är prioriterade för sina höga natur- och upplevelsevärden.
- På platsen där ek och gran växer tillsammans finns behov av att utreda om det går att röjra bort gran då denna minskar av årens ålder och står nära löv.
- Området med stora träd och stor andel ek vid ån prioriteras för framtida utveckling av naturvården.

**PROMENAD/PASSAGE**

**Förslagagna (g)**

**p1 - Rökälla till Lökåsen**  
 Några meter bred passage för vardagsmotion och rekreation i lövskog. Passagen genom skogen är också en del av vägen till den lokala badplatsen i Lökåsen. Den förslagna passagen lövskogspassagen genom planerad tillgång i sandiga marker (se utl).

- Skälet ska vara som promenadstråk för allmänheten i Strandlöpen och Rökälla.
- Hittyn till skälet måste tas i samband med eventuell exploatering utmed Lökåsenvägen.
- Skälet bör vägas i samband med detaljplanläggning av Strandlag bebodda område (21).

**p2 - Glömminge till Strandlöpen**  
 Kopplingen mellan Åleåda: rökåsen marker i söder och Glömminge finns utmed ett område som löper väster om väg 136 parallellt med vägen och passerar närliggande strandlöpen. Passagen används i första hand av fotgängare och motionslopar till löst mot passagen genom skogen är samtidigt en härlig ångväg för t.ex. rekreationslopar. Passagen ska utvärderas utvärderas genom skog, i första hand tillåtas. På vissa sträckor öppnas skälet upp och strandlöpen och väg 136 blir tydliga. På grund av vägen ska väg 136 ha den förutseende var på sträckan man kan bedömas sig.

- Skälet ska hållas tillgängligt som promenadstråk om för rekreation och fritid.
- En vegetationsområde mot väg 136 ska bevaras i de delar där det redan finns.
- Skälet ska hållas som koppling till befintlig gång- och cykelväg i söder delen av Glömminge.

**p3 - Algetrum till Jordtröpsåsen**  
 Skälet är en koppling mellan Algetrum och naturområdet Jordtröpsåsen som ligger norr om Algetrum. Jordtröpsåsen är idag ett relativt välbevärat naturområde för boende i samhället. Både Algetrum skola, samhället stora sammankommande bevarandemått och de utgrävda lämningarna

står för att korrektion med ett strövområde som naturområdet Jordtröpsåsen är värdigt för bebo.

- Jordtröpsåsen ska hållas samman med Algetrum genom ett stråk. Skälet ska stärka naturområdets koppling till samhället och möjliggöra att det går att ta sig till naturområdet på flera sätt än utmed vägen eller med bil. På så vis ska det utvärderas utvärderat till Jordtröpsåsen mark och de utgrävda bevarandemått.
- Skälet ska gå utmed befintliga ångvägar/lopar/stenar för att synliggöra och bli en del av kommunlandskapet.

**SKOLA, SERVICE, SAMLINGLOKAL**

**Förslagagna (g)**

**11 - Glömminge Backe**  
 I den detaljplan för Glömminge Backe som är under arbete av kommunen, finns ett område med som förslaget för skoldammar. I övrigt finns idag några alternativa platser för skola eller förskoleverksamhet, väster om väg 136 i Glömminge i samband med utbyggnaden av ett nytt område (21) där behovet av offentlig service i Glömminge utvärderas. Området ligger på jordbruksmark i en sluttning. Färdväg väster om området ligger ett grönområde, Jordtröpsåsen (25) som kommunen avser att sköta.

- Kommunen var platsen som härligt för förskoleverksamhet i första hand, eftersom de mindre barnen är de som har svårt för att ta sig över väg 136.

**12 - Glömminge Skola**  
 Söder och öster om befintligt område som tillhör Glömminge Skola, vill kommunen pröva ytterligare mark för att möjliggöra ett skola kan utvecklas och har möjlighet att växa på allt. Med tanke på de förslagna utvärderingarna för bebo som finns i Strandlöpen, går det att förutse ett ökat tryck på skola och förskola i Glömminge.

- På rätt bote en säker planerad utvärdering ska tas för att möjliggöra utvärdering från väster om väg 136 till skoldammar.
- I första hand ska det utvärderas hur utveckling kan ske inom skolans befintliga område.

**13 - Algetrum Föreläs**  
 Algetrum Föreläs ligger centralt belägen i Algetrum. Liksom en stor del av bebyggelsen runt omkring Algetrum, ligger också föreläsaren byggdes tidigare kring en delvis kringbyggd gård, i detta fall en ålderstid. Föreläsaren byggdes har varierat ålder. År 1900-talet börjar från till dess slut. Sammanlagt är tillhörig byggnad. Byggnaderna ligger i östra anslutning till byggnad som består av två byggnader från 1900-talet: bogen och ryttan villområden i norr, byggda under 1970-talet. Delar av förskoleverksamheten bedrivs i en partietisk bostad som dessutom ligger på skilda platser i anslutning till villabebyggelsen och grönområden.

Föreläsaren ligger relativt nära en med kultur- och naturvärden, skolan i Strandlöpen, Jordtröpsåsen, rökåsen Tomtehuset och odlingsskåpet, vilket är värdefullt för barnen. Ett offentlig service finns väster om bostaden, som gång och cykelväg.

**Inkom 2020-10-22**  
**Fastighetsägare**  
 Skickar härmed in åsikter angående planen Brostorp 3:19. Vår fastighetsbeteckning är x:xx och vi vill uttrycka oro över att detta eventuella bygget medför buller och mer trafik i området. Var ska ni dra nya vägar? Det framgår inte av kartan. Vår fastighet ligger vid Dahlgången (namnet kommer från vår släkt) och vi vill inte att den ska kunna brukas för detta nya området alls om det byggs!

**Noteras**  
 Planförslaget är reviderat och det södra planområdet har utgått.

**Inkom 2020-10-22**  
**Glömminge hembygdsförening**  
 Glömminge hembygdsförening har tidigare framfört sina synpunkter Om de två källare som finns I detaljplanen. Källarna som är uppförda av Brostörpsbönder är unika Med lodrätta stenar I taket och byggdes för ca 100 år sedan. Att föreslå att de inte skall bevaras är ett övergrepp mot Samhällets kulturarv. De har också civilrättslig rätt att vara kvar. Förstår inte hur en planförfattare kan ta bort någon av Källarna, då han vet att det inte går att göra detta enligt Fastighetsrättsliga regler. Planen skall omarbetas så att de båda källarna skall vara kvar.

Den källaren som har högst bevarandevärde är lagd på naturmark och kommer därmed att kunna bevaras.

Några inskrivna fastighetsrättsliga official eller avtalsservitut som belastar Brostorp 3:19 och berättigar källarnas placering finns inte inskrivna i fastighetsregistret. Se LM akt 0840-1095 när fastigheten bildades.

Den rätt till att ta sand till vägfyllnad samt gräva källare bildat vid laga skifte 1852 togs bort vid en lantmäteriförrättning. Se akt LM 0840-603

**Inkom 2020-10-22**

## Vandrargruppen

Den stig som finns enligt planen skall tas bort. Denna stig som finns på ekonomisk karta. I översiktsplan. Planprogram Strandskogen 14: 1 m.fl. skall givetvis vara kvar. Stigen nyttjas av gående, joggare, ridande, cyklister m fl.

Den har etableras sedan byggnationen i Sönerborg för ca femtio år sedan.

Tidigare markägare har försökt att hindra aktiviteter på stigen, men det har inte lyckats, då den är etablerad.

Vi i vandrargruppen i Glömminge nyttjar stigen regelbundet och har behov av den regelbundet. Om förslaget på byggnation genomförs så tvingas vi ut att vandra på de trafikerade vägarna. Anser det är ett rättsövergrepp att ta bort stigen.

Den bör också ha en egen ”väg” i den södra delen och inte ingå i den föreslagna gatan.

**Inkom 2020-10-23**

## Fastighetsägare

Då vi direkt berörs av exploateringen så är det vår starka känsla att planerna förstör det som har varit attraktivt med området.

De två populära grönområdena, kalhygget bakom oss med promenadstigar med anor från 50-talet samt Pingärdets naturskog som används av skolverksamheten, ridklubb, joggingspår, Färjestadens mountainbikeklubb och barn i trakten. Vi valde att bosätta oss här i generationsarv pga närheten till skog. Den lantliga men även den civiliserade miljön där goda förbindelser finns. Vi tillhör en sommarstugeförening som skapades på 50-talet av våra mor- och farföräldrar med unik gemenskap som nu riskerar att förloras, då området exploateras.

Givetvis inser vi värdet och gläds av nya invånare i vår kommun, men området här är inte lämpat för den sorts bebyggelse, infrastruktur som skola trafiksituationen etc är heller inte redo.

Stigen blir kvar eftersom detaljplanens avgränsning ändras så att den södra delen tas bort från planläggning.

Den del av planområdet som inkluderar hygget tas bort från planläggningen.

Det grönområde som skolan använder sig av blir kvar och planläggs som natur.

Marken är privatägd och det finns begränsningar vad man som allmänhet får och kan göra.

Finns ingen sommarstugeförening inblandad i planområdet. Så någon sådan kan inte gå förlorad.

**Inkom 2020-10-23**

## Fastighetsägare

Som ägare av Brostorp x:xx kommer dessa planer i stor utsträckning att påverka/förändra min och familjens tillvaro/upplevelse av vår del av Öland och det vi förknippar med ett naturnära boende. Det var ett naturnära boende vi hoppades på när jag köpte tomten och byggde vårt hus. Med försäkran från dåvarande ägare att området öster om oss inte skulle förändras. Och att vi tillsammans med alla andra skulle kunna gå, springa, cykla och rida häst på stigen strax öster om vår stenvall. Många som letat sig upp till fåglar och bin via Dahlgången till Pingärdet har vi hejat på och delat några ord med. Denna del av området anser jag måste bevaras. Och områden där skolan har sin undervisning anser jag också måste bevaras. Tidigare har påpekats att detta SKA bevaras.

Utveckling går inte att stoppa. Och denna utveckling ska kanske inte stoppas. Men den måste ske med försiktighet. Vi förstår att fler vill dela detta boende med oss. Det är ett väldigt fint område att bo på. Men om ni genomför detta förslag kommer det inte att vara detta fina område. Vi önskar ha kvar lite av känslan att bo i naturen.

De som önskar bo enligt era planer kanske kan bo i det nya området vid Saxnäs? Områdena blir ju väldigt snarlika!? Ett bostadsområde som vilket som helst.

Andra omständigheter som framkom vid samrådsmötet 20201019 var att skolan i nuläget inte har möjlighet att ta emot fler elever. Redan för trångt! Och så planeras för 60-70 nya fastigheter! Inte heller Röhällavägen kommer att klara av trafiken. Där måste ju finnas plats för bilar, bussar, cyklar och traktorer!

Som jag ser det finns det mycket att fatta beslut om att genomföra innan denna detaljplan är klar.

Noteras

Marken är privatägd och det finns begränsningar vad man som allmänhet får och kan göra.

Det grönområde som skolan använder sig av blir kvar och planläggs som natur.

Planområdet har halverats efter samråd med Länsstyrelsen.

Samråd har skett med utbildningsnämnden som har yttrat sig.

Samråd har skett med Trafikverket som har yttrat sig.

Åter till Detaljplanen:

- 1) För att spara stigen finns möjlighet att förlägga området längre åt öster. Då kan ytan sparas åt människor och djur. För att ytterligare spara naturyta kan vägen till bostadsområdet förläggas mellan tomterna med en vändplats längst åt söder. Se bifogad korrigerad karta!
  - 2) För att bevara naturområde till vår framtid (barnen) kan antalet fastigheter på norra delen (mot Glömminge) minskas något. Det skulle ge en större yta för våra barn. Och för oss alla. Se bifogad korrigerad karta!
  - 3) På detta sätt skulle hela stigen från Glömminge söderut bevaras! Se bifogad korrigerad karta!
  - 4) Skola och vägar??
- Med förhoppning om att ni hittar en bättre lösning för vårt fina område!  
Där plats kommer att finnas för alla

Den södra delen av planområdet tas bort från planläggning.

Naturområdet blir kvar och samråd har skett med utbildningsnämnden. (skolan)

Den del av detaljplanen som planläggs har en gång- och cykelväg som ansluter till cykelväg från Glömminge och norrut.



Varför är inte bullerberäkningarna med i handlingarna. Det är svårt att granska dessa värden om de inte blir offentliga. Avstånd till buss står det är nära, men man bygger precis mellan två hållplatser och det ser ut som att de flesta bostäder kommer hamna utanför 400 m gångväg (5minuter) som betraktas som acceptabelt avstånd.

**Inkom 2020-10-26**

Fastighetsägare

Detaljplan för del av Brostorp 3:19, skifte 1

Syfte och omfattning enligt planbeskrivningen

Planens syfte

Syftet med detaljplanen är att exploatera området för att möjliggöra byggande av permanentbostadshus i södra delen av Glömminge (Pingärdet). Detaljplanens intension är att tillskapa ett attraktivt bostadsområde i direkt anslutning till planlagt småhusområde i norr och bebyggelse längs Sandens väg i söder. De sandknutna naturvärden ska bevaras i så stor utsträckning som möjligt, samt ge fortsatt möjlighet till lek- och rekreation i området. Sammandrag av planförslaget Området planläggs för bostadsbebyggelse, totalt kommer cirka 29 nya bostäder att kunna uppföras. Förtätning av detta slag är delvis förenligt med kommunens översiktsplan och området finns markerat som ett möjligt utbyggnadsområde för bostäder i översiktsplanen och i det planprogram som upprättades för området 2014. Den nya bebyggelsen kommer att anpassas efter områdets förutsättningar i samband med de naturvärden som finns och ett område med lek- och rekreation. Bakgrund och uppdrag En ansökan om planläggning har inkommit 2018-10-09. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2018-11-22 § 186 att ställa sig positiva till att pröva planansökan genom en detaljplan med standardförfarande. Planprogram, 2014 och översiktsplan, 2015 Som underlag för den aktuella detaljplanen finns planprogram för

Noteras

Strandskogen 14:1 m.fl. godkänt av kommunfullmäktige 2014-11-25 § 187. Programhandlingarna ska tillsammans med samrådsredogörelsen ligga till grund för kommande detaljplaner i området.

Samrådsredogörelsen omfattar 181 sidor med inkomna synpunkter och kommentarer, reviderad karta och tre bilagor. Förutom synpunkter från myndigheter, bolag, räddningstjänsten, föreningar m.fl. finns synpunkter från c:a 70 fastighetsägare. På samrådsmöte om planprogrammet den 4 mars 2013 fanns 70 deltagare enligt deltagarförteckning.

I samrådsredogörelsen avseende exploateringsgraden går följande att läsa: Ny kunskap om vattenförekomst, vattentäkt och framtida vattenförsörjning tillsammans med höga naturvärden och inkomna synpunkter i samrådet har resulterat i en minskad föreslagen exploatering. Med förändringarna föreslås c:a 50 nya bostäder i stället för samrådsförslagets 100. En av dessa förändringar är att hela det södra området i detaljplaneförslaget (är det område kommunen ovan kallar för bebyggelse längs Sandens väg i söder) för del av Brostorp 3:19, skifte 1 utgår. Så ser förslaget också ut i översiktsplan 2014, antagen 2015-03-24, laga kraft 2015-09-29. I både planprogrammet och översiktsplanen redovisas på det södra området en väganlutning (bil och g c) från väg 958 till väg 136. I det nu aktuella detaljplaneförslaget sägs inget om detta vägalternativ. Beror det på att trafikverkets förslag på förändring av väg 136 från Algutsrum till Glömminge, som är ute på samråd till 2020-10-25, enligt kommunens uppfattning kommer att genomföras. Om - är det inte lite tidigt att ta ställning innan en färdig vägplan finns! Enligt trafikverkets information ska vägplanen vara klar i mitten på 2021 och fastställelsebeslut tas i början 2022.

#### Sammanfattning

I både översiktsplanen (5 tomter felaktigt redovisade väster om Röhällavägen och

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår.

Denna anslutning är inte i dagsläget aktuell. Trafikverket har planer om att förändra väg 136 från Algutsrum i söder till Borgholm i norr.

Trafikverket har pausat planeringen och vägplan för sträckan Algutsrum-Glömminge.



planprogrammet redovisas c:a 15 nya tomter söder om befintlig bostadsbebyggelse i Glömminge. På det sydligaste området i detaljplaneförslaget redovisas ingen bebyggelse alls. Under samrådet med planprogrammet togs detta område bort bl.a utifrån inkomna synpunkter under samrådet. I programarbetet var en stor sakägarkrets engagerad, c:a 70 fastighetsägare lämnande synpunkter. De flesta av dessa fastighetsägare har bott länge i området och har god kunskap av områdets helhet. Det kan inte vara, som kommunen skriver ovan, delvis förenligt med planprogram och översiktsplan att tillskapa nästan dubbelt så många tomter (29) mot dessa båda dokument c:a 15 tomter, även om dessa dokument inte är juridiskt bindande. Dessutom visar det dålig respekt för demokratin när 70 fastighetsägare tillsammans med myndigheter, bolag, föreningar m.fl. lämnade synpunkter under samrådet och tillsammans med kommunen minskar exploateringen i planprogrammet från 100 nya tomter till c:a 50 tomter. I detaljplanearbetet är inte undertecknad sakägare, men var det i planprogrammet. Sakägarkretsen i detaljplanearbetet är begränsad och att kommunen då föreslår så stora avsteg från planprogrammet känns väldigt olustigt och odemokratiskt. Är det exploatörens ansökan om planläggning som ligger till grund för Förändringen utifrån planprogrammet och översiktsplanen? När exploatören köpte fastigheten Brostorp 3:19, skifte 1 och 2 var både planprogrammet godkänt och översiktsplanen antagen av kommunfullmäktige. Exploatören visste vilka förutsättningar som gällde inom respektive område!  
Kommunen - gör om - gör rätt!!

**Inkom 2020-10-26**  
Fastighetsägare

**Synpunkter gällande planerade byggnationer i Lökenäs-Röhälla-Glömminge området**

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår.

Kommunen har efter samråd och synpunkter från myndigheter och berörda valt att det södra området tas bort från planförslaget och utgår

Mörbylånga kommun planerar enligt en artikel i Ölandsbladet den 24 okt 2020, bebyggelse av ca 110 nya bostäder i området Lökenäs-Röhälla-Giömminge. Utöver att lämna synpunkter på detaljplan för del av Brostorp 3:1 (se nedan) vill vi lämna följande övergripande synpunkter på de planerade nybyggnationerna inkluderande detaljplaner under framtagande; Det stora antalet planerade tomter i området avviker från Mörbylånga kommuns antagna översiktsplan från 2014. Detaljplan på samråd (del av Bostorp 3:1) samt genomförda förberedelser/avverkningar i området överensstämmer inte med de mål avseende bevarande av höga naturvärden och bevarande av områden viktiga för friluftsliv som lyfts fram i översiktsplanen.

De planerade nybyggnationerna (bl a del av Bostorp 3:1) föreslås delvis ske inom vattenskyddsområdet till en av kommunens värdefullaste vattentäkter. Enligt såväl Mörbylånga kommuns antagna översiktsplan, kommunens VA-plan, som Tekniskt underlag för vattenskyddsområde vid Strandskogens och Röhälla kommunala vattentäkt (Mörbylånga kommun 2015-09-28, Norconsult) är Strandskogen en regionalt viktig vattentäkt och ett område med god vattenkvalitet. Ur vattentäkten i Strandskogen sker ett av de största uttagen av vatten i Mörbylånga kommun. Området beskrivs ha goda geologiska förutsättningar att förstärka grundvattenförekomsten med hjälp av konstgjord infiltration och man har pekat ut ett område väster om Sandens väg som ett lämpligt för en infiltrationsdamm i syfte att förstärka och bevara vattenkvantiteten. I den tekniska beskrivningen (Mörbylånga kommun 2015) står det b.l.a: " Det finns ett högt tryck på ny bebyggelse och exploatering kring området Strandskogen. Anläggandet av nya hårdgjorda ytor bidrar till en minskad

Noteras

Vattenskyddsområdet är indelat i tre zoner tertiär, sekundär och primär zon. Hur man kan exploatera inom respektive område framgår av föreskrifterna för vattenskyddsområdet. Kommunen följer dessa föreskrifter.

naturlig grundvattenbildning samt utsläpp av förorenat grundvatten som strider mot skyddsföreskrifterna, Mörbylångas kommun översiktsplan samt VA-plan. Syftet med skyddsområdet kring Strandskogen och Röhälla kommunala vattentäkter är för att skydda och bevara vattenkvalitet och vattenkvantiteten för att stärka vattenförsörjningen i Mörbylånga kommun". Vad gäller bostadsbyggande så framgår det tydligt av den tekniska beskrivningen att "Allmänna intressen bör gå före enskilda intressen när det gäller exploatering av en regional viktig vattentäkt." Trots detta (och därmed i konflikt med sina egna antagna planer och underlag), föreslår kommunen stora nybyggnationer inom vattenskyddsområdet.

Det stora antalet planerade nybyggnationer föreslås ske i ett område med höga naturvärden och ett stort antal rödlistade arter. Påverkade områden har unika sandblottade miljöer som är viktiga för många rödlistade arter såsom flera arter av vildbin. I området finns också en vad det verkar permanent population av ekoxe, även den rödlistad. Befintliga vägar och befintliga hastighetsbegränsningar är inte anpassade för en nybyggnation av ett stort antal tomter. En nybyggnation av 110 tomter ger stor påverkan på trafiksituationen i området. Redan idag är det mycket trafik genom randbebyggelsen utmed Röhällavägen genom Röhälla och västra Glömminge. Tillåten hastighet är 70 km i timmen trots avsaknad av cykel/gångväg genom Röhälla och hastigheterna är ofta högre än så. Som ett resultat är vägen inte en lämplig skolväg och våra barn kan tyvärr inte cykla till skolan på grund av den oskyddade trafiksituationen. I översiktsplanen står det att vägfrågan är viktig för den framtida utvecklingen i området. I dagsläget har kommunen på ett sätt löst vägfrågan. En nybyggnation av 110 bostäder skapar behov av kommunal service såsom skola. Glömminge skola har redan i dag fler

Det södra området med höga naturvärden och rödlistade tas bort från planförslaget och utgår.

Hastighetsbegränsningar beslutas av Länsstyrelsen i Kalmar län.

Planförslaget förlänger den gång- och cykelväg som kommer från Glömminge och gör det möjligt att cykla söderut mot Röhälla.

Samråd har skett med utbildningsnämnden som har yttrat sig

elever än vad den har plats för. I dagsläget är det så mycket som 35 elever i flera av klasserna och det är svårt att se hur klasserna kan bli ännu större med fungerande undervisning. Viss undervisning sker i baracker och vissa klasser äter lunch så tidigt som 10,30 för att det inte ska bli för trångt i matsalen. Vidare är skolans gymnastiksal mycket liten och gymnastikundervisning sker i halvklass då det inte ryms 35 elever på samma lektion.

### **Synpunkter gällande Detaljplan del av Brostorp 3:1**

Detaljplaneförslaget avviker från antagen översiktsplan. Området kallas i Mörbylånga kommuns översiktsplan från 2014 för "Glömminge Södra". Enligt översiktsplanen ska bebyggelse inte ske på den sydöstra delen av området, i vilket det enligt detaljplaneförslaget planeras ett villaområde med rundkörsel och hela 12 tomter. Detta är en betydande avvikelse från översiktsplanen. Vidare hyser området rödlistade arter och ett väl nyttjat gång/cykel/ridstråk som påverkas negativt. Utifrån detaljplaneförslaget illkommer stora hårdgjorda ytor inom vattenskyddsområdet, vilket bidrar till en minskad naturlig grundvattenbildning och en ökad risk för föroreningar. Vidare verkar kommunen förbereda för ytterligare byggnation mellan Sandens väg och väg 136 (fortsättning av väg söderut förbi översvämningsyta enligt plankarta), även detta i vattenskyddsområdet och ovanpå det grundvattenområde i vilket Strandskogensvattentäkt ligger. Kommunen påpekar själv i andra dokument att "Allmänna intressen bör gå före enskilda intressen när det gäller exploatering av en regional viktig vattentäkt".

Noteras

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår

Marken är privatägd och det finns begränsningar vad man som allmänhet får och kan göra.

Vattenskyddsområdet är indelat i tre zoner: tertiär, sekundär och primär zon. Hur man kan exploatera inom respektive område framgår av föreskrifterna för vattenskyddsområdet. Kommunen följer dessa föreskrifter.

**Inkom 2020-10-26**

Fastighetsägare

Vi har tagit del av detaljplanen för Brostorp 3:19 skifte 1 och har en del synpunkter och invändningar mot dess utformning och genomförande.

Vår huvudsakliga invändning gäller själva genomförandet av detaljplanen, vilket vi anser är smått huvudlöst och oansvarigt då man inte tar höjd för de konsekvenser som en väldigt stor exploatering med ca 100 nya tomter kan medföra i en liten by som Glömminge. Inverkan på Glömminge by kommer att bli avsevärd då byn idag enbart består av ca 150-200 fastigheter. Vi anser att man bör se till att ta mindre steg i utvecklingen och exploateringen av byn. Att under kort tid exploatera Glömminge med omnejd med 5 stora tomtområden med sammanlagt ca 100 nya tomter är smått huvudlöst och vi ser ingen anledning till att man inte istället kan låta utvecklingen ske över lite längre tid och med i mindre steg. Detta för att se till att behålla kontrollen över utvecklingen och bättre hantera de förutsägbara och oförutsägbara konsekvenser som denna exploatering kommer att medföra.

Vi ser en stor risk i att områdena kommer att konkurrera med varandra om köparna och att vi kommer se en utveckling likt den som uppstod i tomtområdet öster om golfbanan i Saxnäs för ca 10 år sedan där det bara kom upp något enstaka hus till att börja med och att det under flera års tid såg väldigt tråkigt ut. Vi vill inte riskera att få samma utveckling i Glömminge. Risken är dock uppenbar då tomtområdet Brostorp 3:19 skifte 1 kommer att konkurrera om tomtköpare ungefär samtidigt som 4 andra tomtområden. Det finns en uppenbar risk för att vi skulle kunna stå inför en ny svår lågkonjunktur i sviterna av Coronapandemin i världen. Förra stora krisen var finanskrisen 2008 och historiskt sett är det rimligt att anta att det kommer att kunna komma ny stor kris inom en ganska snar framtid.

Noteras

Behovet av bostäder ökat i hela landet och även i Mörbylånga kommun.

Dessutom pågår det även ett stort förändringsarbete av väg 136 där dess konsekvenser för Glömminge med omnejd är oklar.

Därför anser vi att kommunen bör se till att behålla kontrollen över utvecklingen av Glömmingeområdet och inte släppa det helt fritt till externa exploatörer utan lokal anknytning som samvetslöst kan se enbart till sin egen vinning. Detta kan kommunen göra enkelt genom att se till att utvecklingen sker över längre tid och med mindre steg. Där varje steg tas efter väl begrundande baserat på erfarenheterna av de tidigare stegen.

Vi yrkar därför på att detaljplanen Brostorp 3:19 skifte 1 bordläggs tills vidare för att låta de 2 stora tomtområdena i Glömminge 1:58 och Glömminge 1:66, där detaljplanerna redan vunnit laga kraft, exploateras till fullo först. Och att berörda sakägare därefter får möjlighet att inkomma med sina synpunkter på detaljplanen igen då. Först då kan man överblicka de konsekvenser som exploateringen har på området och ta en sansat beslut kring detaljplanen Brostorp 3:19 skifte 1. Dessutom minimerar vi risken för att vi hamnar i en situation där vi har några enstaka hus på varje tomtområde och till följd av för stort utbud av tomter i förhållande till den efterfrågan som finns (som skulle kunna minska kraftigt vid en eventuell ekonomisk kris). Ingen kan rimligtvis bedöma denna detaljplan på ett adekvat sätt i nuläget. Och genom att bordlägga detaljplanen ser kommunen till att behålla kontrollen över utvecklingen bäst och att kommunen då bereds bättre möjligheter att utvärdera utvecklingen. Vi anser det ytterst svårt att göra en god bedömning av detaljplanen då den till stor del är avhängig de yttre omständigheterna som de andra tomtområdena utgör. Vi anser inte att man kan se till enbart en liten bit av en by för att bedöma rimligheten och lämpligheten med detaljplanen utan måste se till hela Glömminge med omnejd och dess utveckling. Och då Glömminge med

Ett positivt planbesked beslutades av Miljö- och byggnadsnämnden 2018-11-22 vilket innebär att man prövar ansökan genom en detaljplan.

Berörda sakägare bereds inkomma med synpunkter även under ett granskningsskede.

omnejd är under kraftig förändring måste man se till att inte ta några förhastade beslut om man inte absolut måste. Och vi ser ingen anledning till att ta några förhastade beslut i dagsläget, utan kommunen kan och bör med fördel avvakta med beslut.

### **Inkom 2020-10-26**

#### Fastighetsägare

Vi anser att området är för hårt exploaterat, att översiktsplanen ska följas och att större hänsyn ska tas till befintlig natur för att inte belasta närområdet. Detaljplanen innefattar cirka 50 procent fler bostäder än enligt Mörbylånga kommuns översiktsplan och mängden kvarvarande natur minskas i förslaget. Planprogrammet (för Strandskogen 14: I m fl daterat 25 november 2014) har en hänvisning om gestaltningen av Pingärdet; en del (norr) skall kopplas samman med befintlig villastruktur i Glömminge, en del (sydväst) skall byggas i "skogsnatur". Illustrationskartan visar inte en bebyggelse i "skogsnatur" och den illustrerar inga bibehållna träd. Ifall översiktsplanens 20 tomter följs kan mer luft planeras in i planen och mer orörd natur bibehållas. På så sätt placeras bebyggelsen i skog, genom att låta byggnaderna vara inkilade i skogen och trädskronorna intakta. I planområdet har idag markägaren tagit ner i stort sett alla träd, det är högst olyckligt att skog redan har huggits ner och för en fortsatt hållbar exploatering av småskaliga områden inom kommunen bör detta tillvägagångssätt inte premieras. Det som benämns som produktionsskog från 50-talet är idag en del av Röhällas, Lökenäs och Strandskogens karaktär. Talskogen är en viktig del i kopplingen till våra fina stränder i närområdet och är karaktärsstarkt för norra Öland i stort och bör hanteras varsamt. Vi anser att detaljplanen ska justeras för att vara i linje med

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande utan vägledande.

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår.

Det finns fortfarande stora sammanhängande naturområden kvar i närområdet.

planprogrammet som har goda intentioner och inte är en kornpromiss med en exploatör. Kommunen bör införa gestaltungs-föreskrifter med tydliga riktlinjer för hur befintlig natur ska bevaras integrerat med ny bebyggelse. Detta är en viktig del för att få ny bebyggelse att smälta in i ett befintligt område, enligt översiktsplanen finns planer på flera liknande situationer där stor, om inte större aktsamhet bör tas för att bevara men samtidigt utveckla Öland. Vidare anser vi att Mörbylånga kommun måste ha med den ökade trafiken längs Röhällavägen som utbyggnaden innebär. Vi bor i Röhällavägens östra del, där hastigheten längs vägen alltid är 70 km/h, och har de senaste åren märkt av ökad trafik längs vägen, bland annat efter all ny bebyggelse i Saxnäs. Den ökade trafiken har lett till ökat buller hos oss, och också ett par incidenter där en krock varit nära när bilister kört oaktsamt. Vi bor med små barn här under delar av året och är ständigt oroliga för att en allvarlig olycka ska ske. Om detaljplanen antas och Pingärdet och/eller Lökenässkogen bebyggs kommer trafiken öka ytterligare och då anser vi att hela Röhällavägen bör sänkas till 50 km/h. Den tid som bilisterna vinner på att gasa upp från 50 km/h till 70km/h efter Glömminge för att sedan bromsa in i Röhälla igen är 10 sekunder. Väger dessa få sekunderna verkligen tyngre än risken för olyckor, störande buller och ökade koldioxidutsläpp? Om Pingärdet och/eller Lökenässkogen bebyggs anser vi att sträckan mellan Glömminge och Röhälla bör sänkas från 70 km/h till 50 km/h, om detta inte görs vill vi ha en förklaring till varför. Förutom återkoppling på ovan synpunkter vill vi också få klarhet i hur denna exploatering ligger i linje med Agenda 2030 med

Röhällavägen väg 958 är statlig och det är Trafikverkets ansvar.

Hastighetsbegränsningar beslutas av Länsstyrelsen i Kalmar län.



17 globala mål för hållbar utveckling? Tillsammans med hur avverkning är godkänd i de områden som i programkartan Strandskogen 14:1 är viktiga rekreationsområden och till viss del även vattenskyddsområden?

**Inkom 2020-10-26**

Fastighetsägare

**Yrkande:**

Detaljplaneförslaget bryter mot översiktsplanen för det södra området (2014) och har stora brister, felaktig information gällande miljö, natur, rekreation, stigar och antal hus.

Vi yrkar på att förslaget till detaljplanen stoppas och att Länsstyrelsen gör en naturvärdesinventering av det södra området och att en miljökonsekvensbedömning (MKB) görs.

Yrkandet baserar vi på följande synpunkter:

**Sammandrag av planförslaget**

Området planläggs för bostadsbebyggelse, totalt kommer ca 29 nya bostäder att kunna uppföras. Förtätning av detta slag är delvis förenligt med kommunens översiktsplan och området finns markerat som ett möjligt utbyggnadsområde för bostäder i översiktsplanen och i det planprogram som upprättades för området 2014.

Detta är direkt felaktigt, i översiktsplanen från 2014 finns bara planerad bebyggelse i norra delen av

Noteras

Efter samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken 2021 gör kommunen den bedömning att det södra området (hygget) utgår från planläggning. Detta eftersom stora delar av inte går att exploatera på grund av höga naturvärden.

Samråd har skett med Länsstyrelsen som instämmer i kommunens bedömning att genomförandet av planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan varför en miljöbedömning inte behöver göras.

Brostorp 3:19, skifte 1.

Vi anser att detta faktafel är så grovt och vilseledande för hela detaljplaneförslaget att vi kräver att Mörbylånga kommun drar tillbaka detaljplaneförslaget, alternativt tar bort bebyggelseplanerna för den södra delen, ”hygget”.

**Detaljplaneförslaget tar inte tillräcklig hänsyn ur ett miljöperspektiv**

Södra delen av området är inte reserverat för bostäder i översiktsplanen och mot bakgrund av att hygget av oberoende part bedöms vara det biologiskt mest värdefulla objektet och särskilt noterar dess positiva strukturer och livsmiljöer för traktens artrika och naturvårdsintressanta fauna motsäger vi oss byggnation på detta område.

**Den av kommunen föreslagna skötselplanen är ett sätt att komma runt byggnation på skyddsvärd mark**

Kommunen har efter naturinventeringen skapat ett tilläggsdokument till detaljplanen: ”Naturvärdes-bedömning av öppen ängsmark, tidigare åkermark” (2020-08-26). Detta är inget annat än ett försök från kommunen att komma runt det faktum att det utökade detaljplaneförslaget kommer att ta skyddsvärd mark i anspråk för 12 fastigheter. Mark som beskrivs som ett av Nordeuropas artrikaste områden när det gäller vildbin knutna till blomrika sandiga marker.

**Den föreslagna ersättningsmarken utgör inte en fullgod ersättning av den skyddsvärda mark som den expanderade planen tar i anspråk**

Den föreslagna expansionen i den södra delen, som i naturvärdesinventeringen klassats som naturvärde klass 2 dvs ha högt naturvärde, är högst olämpligt. Kommunen föreslår i tilläggsdokumentet att marken med skyddsvärde ersätts av annan mark.

Den föreslagna ersättningsmarken utgör inte en fullgod ersättning av två skäl: dels

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår.

Det södra området tas bort från planförslaget och utgår

Marken lämnas orörd och någon skötselplan kommer inte att följa detaljplanen.

på grund av dess belägenhet nära riksväg 136 och dels då ersättningsmarken består av tidigare åkermark.

**Detaljplaneförslaget överensstämmer inte med översiktsplanen avseende antalet tomter**

Vi motsätter oss förslaget då 29 tomter innebär en ökning med 50% och överensstämmer inte med översiktsplanen avseende antal tomter. Kommunen skriver i förslaget att det ”delvis” stämmer överens med översiktsplanen. En 50% ökning kan inte ses som annat än en markant ökning. Denna utökning görs dessutom i en den södra del, ”hygget” som i naturinventeringen beskrivs som det mest värdefulla objektet (se ”detaljplaneförslaget tar inte tillräcklig hänsyn ur ett miljöperspektiv) och som i översiktsplanen beskrivs som stråk som ska bevaras och där en för området viktig stig löper (markerad i översiktsplanen). I den förslagna detaljplanen finns stigen överhuvudtaget inte med.

**Detaljplaneförslaget bevarar inte grönstråk, den tar dem i anspråk**

Detaljplaneförslaget tar inte hänsyn till befintliga grönstråk (se undre bild till höger) utan tar dem istället i anspråk. Kommunens förslag att ersätta befintliga grönstråk med andra längs med 136 kan inte ses som lämplig ersättning för befintliga grönytor på grund av:

- dess närhet till väg 136\*
- att det i den södra delen är tidigare åkermark

- att det i den norra delen är ett inhägnat hagområde med betande får delar av året.

**Detaljplaneförslaget strider mot att andelen hårdgjorda ytor ska minimeras.**

Vägdragningen runt de tolv föreslagna villorna i den södra delen tar inte hänsyn till att de hårdgjorda ytorna ska minimeras då vägen i förslaget löper runt området. En väg i mitten av de 12 föreslagna husen skulle mer än halvera andelen hårdgjorda ytor jämfört med förslaget.

Någon ersättnings mark blir inte aktuell inte heller några kompensationsytor.

Planförslaget justeras så det överensstämmer med översiktsplanen och det södra området tas bort från planförslaget och utgår.

Södra området och grönstråken förblir orörda.

Det inhägnade området är en annan fastighet och ligger inte inom planområdet.

Planbestämmelse om hårdgjord ytor är gällande enbart på kvartersmark för bostäder.

**Detaljplaneförslaget är direkt felaktig gällande tillkommande trafik från föreslagen bebyggelse**

Denna uträkning är vilseledande och direkt felaktig – baserat på beräkningsmodellen, med totalt 12 fordonsrörelser per dygn och med 4 trafikrörelser per bostad, så räcker den beräkningen bara till 3 hushåll. Detaljplaneförslaget innefattar 29 hushåll (totalt 116 fordonsrörelser per dygn) och bara ”ringvägen” i södra delen serverar 12 hushåll (totalt 48 fordonsrörelser per dygn).

Dessutom kan man utläsa av ritningen till höger (övre) att den tilltänkta ”ringvägen” för södra området kommer att fortsätta söderut. Detta benämns inte fordonsrörelserna per dygn och är dessutom ”gömd” i illustrationen (nedre ritning) över området.

Detta är direkt felaktigt och återigen vilseledande information.

Detaljplaneförslaget innehåller så stor mängd felaktiga beräkningar, direkta faktafel, och vilseledande information. Vi anser att Mörbylånga kommun medvetet försöker vilseleda och att vägen kommer att bli en matarväg till nya bostadsområden söderut.

De direkt felaktiga beräkningarna för fordonsrörelserna per dygn och den planerade anslutningen söderut är ännu ett starkt skäl att avbryta hela detaljplaneförslaget.

**Inkom2020-10-26**

Fastighetsägare

Väljer att avslå förslaget om detaljplan för området enligt följande:

Checklista sociala konsekvenser.

Har valt att ta med två punkter från checklista sociala konsekvenser i synpunkter om detaljplanen.

Barnkonventionen

*Sker väsentlig påverkan eller berörs miljöer där barn och ungdomar vistas. X Inom planområdet finns*

Noteras

*idag stora grönområden som används frekvent för rekreation av skolverksamheten. I bostadsområdet norr om planområdet finns lekplats som används frekvent. De barn och ungdomar som flyttar in till området kommer att ge underlag till och ha närhet till dessa aktiviteter. Ges förutsättningar för en ökad fysisk aktivitet för hela befolkningen. Etableringen är placerad så att ökad fysisk aktivitet är möjlig i och med områdets placering i anslutning till hållplats för kollektivtrafik och gång och cykelväg. Sporthall och närhet till naturlandskap med goda rekreationers och upplevelsemöjligheter finns också i Färjestaden.*

Synpunkter om detaljplanen. Den fysiska aktivitet kommer att minska i området inte som förslaget. Det kan uppfattas på olika sätt i texten att sporthall och närheten till rekreativområde finns i endast i Färjestaden, eller att i texten uppfattas att det finns en sporthall och rekreativområde i Glömminge. Gällande sporthall i Glömmingeskolan är en gymnastiksal där är i minsta laget Då jag är ledare för seniorgympan i Glömmingesporthall är max talet för aktiva 20 personer. Om det kommer byggas ut på det sättet som är planerat i Glömminge område kommer sporthallen inte att räcka till för några kvällsaktiviteter. I höst har det varit nära 20 personer på gympan och då har de äldre som kom tidigare avstått från gympan för det är osäkert i Coronatider. Det kommer behövas byggas en större sporthall i Glömminge för att kunna aktivera medborgare i område och det kommer att gå fler elever i Glömmingeskola. Att nämna nära till en busshållplats och sporthall i Färjestaden i samma mening känna olustigt. För buss 104 till centrum i Färjestaden. Den busslinjen

Noteras

Samråd har skett med utbildningsnämnden som har yttrat sig. Behovet av större sporthall/gymnastiksal beslutas av denna nämnd.

lede inte till någon sporthall så som det ser ut nu. Då är de som bosätter sig hänvisade till bil att nå sporthall i Färjestaden. Relevant hade varit om en sporthall eller ett gym hade existerat i Glömminge. Området som är tänkt att exploateras har i många år använts som friluftsområde. Det är ett område som använts som löpning, mountainbike och hästleder. Det tas bort vid en exploatering i området där det redan finns naturstigar. Förslaget om detaljplan är att ta bort ett rekreativsområde i Glömminge och inte ersätta med något. Inga förslag på kommunalservice som kan tillkomma vid etablering utan fortsatt hänvisning till Färjestaden, när det gäller kommunalservice. Som t.ex. finns det ingen återvinningsstation i Glömminge, det kan behövas placeras ut i detaljplanen.

Marken är privatägd och det finns begränsningar vad man som allmänhet får och kan göra.

Noteras

**Handlingarna revideras enligt följande**

Planbeskrivningen förtydligas avseende:

- Efter samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken tas den södra delen av planområdet bort från planläggning.
- Efter samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken utgår möjlig utökning av fastigheten Glömminge 1:51 på grund av höga naturvärden.
- Nockhöjd ändras till högst 7,2 meter
- Plankartan kompletteras med en bestämmelse om plushöjder på lokalgata.

Anders Andersson  
Planarkitekt